ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН
И В
1818

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ АРХЕОЛОГИИ

ТЕЗИСЫ

17-18 февраля 2026 года

Институт востоковедения РАН
г. Москва, ул. Рождественка 12



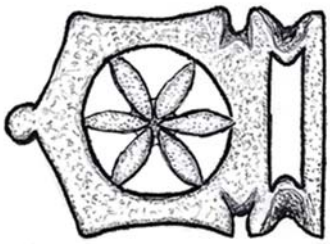
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН
Отдел антропологии Востока
Центр археологической антропологии

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
Отдел теории и методики

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ДВО РАН

ТЕЗИСЫ

Всероссийской научной конференции
«МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ АРХЕОЛОГИИ»



г. Москва
17–18 февраля 2026 г.

крайне редок, и неясно, был ли курган-кладбище одной культуры или однокультурный сегмент могильника захоронением группы родственников или же – представителей соседской общины, со включением зависимых лиц. И для малых, и для крупных курганных кладбищ нередки случаи использования 2-3 разных форм погребальных сооружений, ориентировки умерших или иных значимых деталей погребальной традиции. Что скрывается за этим разнообразием: происхождение из различных кланов, разница в заслугах перед общиной, разные детали биографии, сакральный статус человека или обстоятельства его смерти? Мировая этнография позволяет допустить все эти версии. Что означает распространенное разделение курганной цепочки на 2 и более разновеликих сегмента: группировку вокруг основателей / лидеров или нечто иное? Почему число курганов в огромном большинстве некрополей очень невелико, а их наполняемость часто кратна священным числам (5, 7, 12), и где и как упокоились остальные члены коллектива? Кочевников наверняка хоронили в зонах не только зимних, но и летных стоянок, но попытки выявить такую связь могильников пока всерьез не предпринимались. Что означают разные предпочтения в размещении на местности некрополей одной культурной группы: только ли дело в локальной специфике рельефа, водопоев, переправ, близости к стоянке и т.п., или же это иногда связано с составом и ролью умерших, с сакральным характером местности? Особое значение имеют сверхкрупные, нетипичные для данной культуры (и нередко – единственные для нее) могильники, которые, вероятно, располагались в святых местах. Судя по характеру приношений, святилища в составе курганных кладбищ не всегда связаны лишь культом предков.

Тишкин Алексей Алексеевич (д.и.н. — АлтГУ — Барнаул)

НЕКРОПОЛЬ СЮННУСКОГО ВРЕМЕНИ ЯЛОМАН-II НА АЛТАЕ КАК ПОЛИГОН ДЛЯ КОМПЛЕКСНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ РЕКОНСТРУКЦИЙ (РНФ, проект №22-18-00470-П)

Исходя из разработанной методики палеосоциальных реконструкций на основе обширных археологических материалов Алтая скифо-сакского времени (Тишкин, Дашковский, 2003), аналогичная работа последовательно осуществлялась моими учениками для других периодов древней и раннесредневековой истории кочевников указанного региона

(Матренин, 2005; Серегин, 2011), а также сопредельной территории (Кондрашов, 2004). Полученные системные результаты заложили необходимый фундамент, но не исчерпали возможности имевшихся и постепенно накапливающихся источников в виде исследованных погребальных объектов. В данном контексте есть смысл обратиться к детальному анализу отдельных некрополей. В качестве примера автор предлагает рассмотреть данные половозрастного анализа некрополя Яломан-II, который находится в Центральном Алтае и относится к раннему этапу булан-кобинской археологической культуры. Особенностью этого памятника является отражение ситуации освоения территории мигрантами, а преимущество его в том, что все погребения не были ограблены и содержали существенный погребальный инвентарь, позволяющий рассматривать характерные гендерные отличия.

Свиркина Наталия Геннадиевна (к.и.н. — ИА РАН — Москва)

ОЦЕНКА МАСШТАБА СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП: ВОЗМОЖНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА КОЛЛЕКТИВНЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ ПОЗДНЕСКИФСКОГО ВРЕМЕНИ (ПО МАТЕРИАЛАМ МОГИЛЬНИКА ОПУШКИ)

В докладе представлены результаты анализа половозрастной структуры коллективных захоронений в пяти позднескифских склепах (I в. до н.э. - сер. II в н.э.) могильника Опушки, расположенного в центральной части крымских предгорий. Большинство известных позднескифских склепов содержат останки не более нескольких десятков человек. Предполагается, что склепы были местом посмертного объединения членов одного коллектива: малой (нуклеарной) или большой семьи. В более редких случаях, когда количество погребённых превышает несколько десятков человек, они могут трактоваться как усыпальницы семейно-родственных групп или кланов. О специфике половозрастного состава подобных захоронений известно крайне мало. Для склепов из могильника Опушки установлено, что количество погребенных в камерах варьирует от 52 до 109, во входных ямах от 17 до 28, таким образом, в склепах могли хоронить свыше сотни человек. Выдвинуто предположение, что они использовались устойчивыми коллективами, а не были местом захоронения членов одной семьи. Косвенным подтверждением