

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

THEORETICAL ARCHAEOLOGY AND ARCHAEOLOGICAL THEORY TODAY: NEW PARADIGMS, CONCEPTS, METHODS



BOOK OF ABSTRACTS OF
ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE
WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION

19–21 NOVEMBER 2025



ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СЕГОДНЯ: НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ, КОНЦЕПЦИИ, МЕТОДЫ



ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

19–21 ноября 2025 г.

УДК 902/903
ББК 63.4
Т93

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Ответственный редактор:
д.и.н. Д. С. Коробов

Рецензенты:
д.и.н. Ш. Н. Амиров
д.и.н. М. Б. Медникова

Теоретическая археология и археологическая теория сегодня: новые парадигмы, концепции, методы. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции с международным участием / Отв. ред. Д. С. Коробов. М.: Институт археологии РАН. 2025. – 120 с.

Настоящее издание представляет собой сборник тезисов докладов, подготовленных к Всероссийской научной конференции с международным участием «Теоретическая археология и археологическая теория сегодня: новые парадигмы, концепции, методы», (Москва, 19–21 ноября 2025 г.). Конференция посвящена 40-летию отдела теории и методики Института археологии РАН.

В докладах и сообщениях освещается современное состояние теоретической археологии в России и за рубежом, рассматриваются новые концепции и парадигмы в археологической теории. Большинство докладов затрагивает теоретические и методические аспекты современных исследований в археологии: выделение археологических культур, работы с культурным слоем, классификации и типологии археологических источников, социальной и гендерной реконструкции в археологии. Значительный блок докладов посвящен использованию естественнонаучных методов в археологии (геоархеология, металлография, геохимия, геоинформационные технологии и данные дистанционного зондирования и пр.).

Сборник представляет интерес для археологов, историков, студентов высших учебных заведений и для всех, кто интересуется историей отечественной науки.

ISBN 978-5-94375-482-1

DOI: 10.25681/IARAS.2025.978-5-94375-482-1

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии
Российской академии наук, 2025
© Авторы статей, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Амиров Ш. Н., Петрова Н. Ю.

О распространении навыка изготовления керамической посуды
с помощью поворотного механизма в культурах
позднего неолита Великой Месопотамской равнины 11

Анохин И. В.

К вопросам о «верхней границе» археологии
и ее нормативном правовом регулировании
в свете исследований полей сражений 14

Берсенева Н. А.

Социальная археология детства:
современные направления в зарубежной науке 16

Бондаренко С. Ю.

Возможности математического компьютерного моделирования
для реставрации и презентации сосудов 17

Бородовский А. П.

Трактовка термина «археологическая культура»
в антропологических исследованиях некрополей
эпохи раннего железа Верхней Оби 19

Варенов А. В.

«Социологический» подход к интерпретации оленных камней
монголо-забайкальского стиля и наскальных изображений
«стилизованных» оленей 21

Варенов А. В.

Теоретические основы и примеры семантической интерпретации
ритуальных бронз Саньсиндуя 23

Вдовченков Е. В.

Социальная археология в современной России: практика
и теория (на примере исследований эпохи
раннего железного века) 25

Плеханова Л. Н.

- Культурные слои – зольники
как объект палеопочвенного изучения 82

Сакания С. М., Требелева Г. В.

- Становление абхазской археологии после Отечественной войны
народа Абхазии 1992-1993 гг. 83

Сарапулкина Т. В.

- Памятник археологии после раскопок – быть или не быть?
теоретические и методические аспекты современных охранных
исследований в археологии 85

Синицын А.А.

- Первобытная и историческая археология: проблема единства
и различий методологии исследования 87

Сорокин А. Н.

- Культурный слой в археологии и геоархеологии 89

Суханов Е. В.

- Формы сосудов из археологических памятников:
«за пределами» типологии и классификации 91

Татаурова Л. В.

- Теоретические и методические аспекты археологических
реконструкций материальной культуры Нового времени 93

Тишкун А. А.

- Об использовании структурированных понятий
при формировании периодизации, культурно-хронологических
схем и археологическом датировании 94

Тишкун А. А., Бондаренко С. Ю.

- «Олениные» камни: проблемы использования понятий,
современные методы документирования и результаты изучения 96

Ткач Е. С.

- Междуд мирами земледельцев
и охотников-рыболовов-собирателей:
субнеолит в археологии позднего каменного века Евразии 98

А. А. Тишкун, С. Ю. Бондаренко

*Алтайский государственный университет
(Барнаул)*

**«ОЛЕННЫЕ» КАМНИ: ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПОНЯТИЙ, СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ
ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ**

Изучению древних каменных изваяний, как отмечено коллегами из «Лаборатории RSSDA» (<https://rssda.su/workdata/rsf-22-18-00470/>), по недоразумению именуемых «оленными», посвящено обширное количество научной литературы, в том числе касающейся имеющегося обозначения. Их вполне могли называть «рыбыми» или «рыбоподобными» (Ожередов, 2008), но закрепилось другое название, которое также не отражает сущность очень важного явления, возникшего и оформившегося в среде древних кочевников (в конце II тыс. до н.э.). Это понимают многие исследователи, но, чтобы не отходить от сложившейся традиции, слово «оленный» или словосочетание «оленный камень» берут в кавычки. Примеров такого использования достаточно, начиная с А. М. Позднеева (1896. С. 220), который в свое время указывал на неправомерность появившегося термина. Другие коллеги, не задумываясь или просто ленясь делать лишние знаки, пишут без кавычек. В данной ситуации есть смысл не только упорядочить рассматриваемое обозначение, но и продолжить осмысление таких древних изваяний, которые отличаются многообразием форм, а также набором и стилями изображений. Парадокс заключается в том, что на многих из них отсутствуют стилизованные олени, и называть их «оленные» не совсем корректно. Один из первооткрывателей древностей Внутренней Азии Г. Н. Потанин (1881, вып. II. С. 64) указывал, что монголы каменные изваяния в виде столбов с изображениями или без них в последней четверти XIX в. называли кишачило (кошо-чило – «овечий» камень. – Авт.), урянхайцы – киша-таш, а киргизы – сын-тас. Имелись и другие наименования, но предпочтение было отдано обозначению «оленный» из-за яркой композиционной особенности, смысловое значение которой до сих пор не выяснено. Предложенное условное группирование всей совокупности известных «оленных» камней по базовому территориальному признаку (Волков, 2002; Савинов, 1994; и др.) также «не работает». Как оказалось, монголо-забайкаль-

ский тип изваяний распространен практически по всему ареалу, как саяно-алтайский и общеевразийский. С накоплением данных обозначилось понимание необходимости новой классификации (Erdenebaatar, 2021), которую на самом деле еще предстоит разработать на основе системного структурирования. Этому процессу будет способствовать внедрение современных цифровых технологий. Уже имеющийся опыт существенно изменил качество исследований, а также демонстрацию результатов, которая, по-прежнему, подается в плоскостной форме, хотя возможности позволяют рассматривать высококачественные 3D-модели, что будет продемонстрировано в докладе на основе компьютерной программы, разработанной авторами и зарегистрированной в ФИПС РФ. Реализуемый проект РНФ позволил выйти на новый уровень документирования и презентации «оленных» камней, а также предложить решение проблемы получения детальных графических прорисовок на основе цифровых копий изваяний. Полученные результаты находят отражение на сайте nomads-asia.ru.

Работа выполнена при финансовой поддержке РНФ, проект № 22-18-00470-П.

Научное издание

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ
И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СЕГОДНЯ:
НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ, КОНЦЕПЦИИ, МЕТОДЫ**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

Редактор: *Д. С. Коробов*

Дизайн и верстка: *С. В. Кожушиков*

Электронное издание

E-mail:ia.ras@mail.ru

www.archaeolog.ru

Подписано 11.11.2025. Формат 70×100/16

Уч.-изд.л. 4,0

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт археологии Российской академии наук

117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19

+7 499 126 47 98

ISBN 978-5-94375-482-1



A standard 1D barcode representing the ISBN 978-5-94375-482-1. The barcode is composed of vertical black lines of varying widths on a white background. Below the barcode, the numbers 9 78 5943 754821 are printed vertically.