МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТРУДЫ VII (XXIII) ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

В трех томах

Красноярск, 6–10 октября 2025 г.

Tom III

Красноярск СФУ 2025 УДК 902(066) ББК 63.4 Т782

Ответственные редакторы: академик РАН А. П. Деревянко, академик РАН Н. А. Макаров, профессор РАН А. В. Поляков, доктор исторических наук П. В. Мандрыка

Редакционная коллегия:

Е. В. Акимова, О. М. Аношко, А. Е. Арефьев, Л. А. Беляев, К. В. Бирюлева, А. П. Бородовский, А. П. Бужилова, Ст. А. Васильев, М. В. Вдовенкова, А. С. Вдовин, Д. А. Виноградов, А. М. Воронцов, А. А. Выборнов, И. О. Гавритухин, П. Г. Гайдуков, О. Н. Глазунова, И. С. Гнездилова, О. С. Громоздова, А. В. Дедик, М. В. Добровольская, Е. Н. Дубовцева, И. И. Елкина, А. В. Епимахов, А. Р. Канторович, М. Т. Кашуба, О. С. Комарова, Д. С. Коробов, Л. В. Крапивина, А. А. Кудрявцев, В. Д. Кузнецов, В. С. Курмановский, Л. А. Максимович, А. А. Малышев, С. П. Нестеров, А. В. Сазанов, П. О. Сенотрусова, О. С. Советова, Л. В. Татаурова, А. А. Тишкин, Е. С. Ткач, Ю. Б. Цетлин, М. П. Черная, М. В. Шуньков, А. В. Энговатова

Т782 **Труды VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда**: в 3 т. Т. III. Красноярск, 6–10 октября 2025 г. / отв. ред.: А. П. Деревянко, Н. А. Макаров, А. В. Поляков, П. В. Мандрыка. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2025. – 576 с.

ISBN 978-5-7638-5129-8 (T. III) ISBN 978-5-7638-5126-7

Приведены материалы VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда, состоявшегося в Красноярске в октябре 2025 г. В третий том включены тексты докладов секций: археологическое изучение позднего Средневековья и Нового времени, проблемы изучения первобытного искусства, междисциплинарные исследования в археологии, антропологические и палеогеномные исследования в археологии, вопросы применения компьютерных технологий и недеструктивных методов в археологических исследованиях, история и историография отечественной археологии, вопросы сохранения археологического наследия в России, взаимодействие археологии и музейного дела.

Издание предназначено для археологов, историков и специалистов смежных и естественно-научных дисциплин.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имён и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Электронный вариант издания см.: http://catalog.sfu-kras.ru

УДК 902(066) ББК 63.4

ISBN 978-5-7638-5129-8 (T. III) ISBN 978-5-7638-5126-7 © Сибирский федеральный университет, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

АРХЕОЛОГИЯ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ – НОВОГО ВРЕМЕНИ	23
Аболина Л. А., Рычков М. В. Тункинский острог. Геология, описания, гипотезы	24
Аношко О. М. Базарная площадь в Тобольске по археологическим и историческим данным	27
Базарная К. О. Хронология сельских керамических комплексов Тарского Прииртышья XVII–XVIII вв.	29
Балюнов И. В. Культурный слой Тобольского кремля	32
Беляев Л. А., Григорян С. Б. Исследования Новодевичьей слободы и археология других иноземных слобод XVII в. в Москве	35
Бойко А. Л. История археологического изучения Нижнедонских казачьих городков: источники и проблемы периодизации	36
Бойко А. Л., Толубаева О. Ю. Православные некрополи крепостей и поселений Северо-Восточного Приазовья в конце XVII – начале XIX вв.: выявление, изучение, охрана	39
Бородовский А. П., Чибышев П. В. Археологические исследования северного участка Иртышской оборонительной линии Российской империи первой четверти XVIII столетия	42
Вдовенкова М. В. Фарфоровая чашка с китайским клеймом из раскопок Красноярского острога 2024 года	45
Визгалов Г. П. Памятники русской археологии на Крайнем Севере Сибири: итоги, проблемы, перспективы исследований	48
Галкин Т. О. «Новая Ильинская слободка» в Зарайске по археологическим данным	50
Гаркуша Ю. Н. Усть-Войкарское городище (север Западной Сибири) в контексте дендроархеологических исследований.	53
Глазунова О. Н. Повседневный быт насельниц Новодевичьего монастыря XVI–XVIII вв. по материалам археологических исследований 2015–2022 гг. Социальные характеристики. Сравнение с другими монастырями	56

Колясникова А. С. Частота встречаемости лобного внутреннего гиперостоза у населения Русской равнины эпохи мезолита/неолита	357
Крицкий А. А., Березина Н. Я., Иванова А. О., Куприкова К. Ю., Цедилина Т. Р., Боцманов Е. И., Павлова А. В., Климук Е. И., Бужилова А. П., Северинов К. В. Лабораторная диагностика древних инфекций: теоретические и прикладные аспекты	360
Куприкова К. Ю., Бужилова А. П. Новые подходы к диагностике туберкулеза по материалам антропологических коллекций (на примере серии Козино XIV–XVIII вв.).	363
Лейбова Н. А. Одонтологическая характеристика русских первопоселенцев на Амуре в XVII в	365
Леонова М. В., Жур К. В., Прохорчук Е. Б., Свиркина Н. Г., Добровольская М. В., Быданов А. С., Кузнецов В. Д., Ворошилов А. Н., Ильина Т. А., Язиков С. В. О населении Северного Причерноморья в эллинистическое – римское время по данным полногеномного анализа.	368
Манахов А. Д., Рождественских Е. В., Айтуганова Э. Д., Кунижева С. С., Ворошилов А. Н., Свиркина Н. Г., Остапенко С. Н., Кузнецов В. Д., Рогаев Е. И. Генетические исследования погребенных из двух склепов античной эпохи Восточного некрополя Фанагории.	370
Недолужко А. В., Булыгина Е. С., Слободова Н. В., Петрова Д. С., Коробов Д. С., Шарко Ф. С. Первые результаты полногеномного исследования ДНК населения Северного Кавказа эпохи раннего железного века.	373
Нелюбов С. А. Условия жизни обитателей поселений лесостепного Подонья скифского времени: палеоантропологический и биоархеологический контексты	376
Пилипенко А. С., Трапезов Р. О., Пилипенко И. В., Черданцев С. В., Томилин М. А., Поздняков Д. В., Кобелева Л. С., Молодин В. И. Роль степени родства индивидов в погребальном обряде населения эпохи бронзы Обь-Иртышского междуречья.	379
Солодовников К. Н., Тур С. С., Кирюшин К. Ю., Рыкун М. П., Грушин С. П., Фролов Я. В., Шмидт А. В., Фрибус А. В. Краниологические находки мезолита — энеолита Обь-Чумышского междуречья в связи с проблемами палеоантропологии лесостепной полосы Западной Сибири	382
Шишлина Н. И. Раннекатакомбная культура Нижнего Подонья. История одной биографии	384
КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И НЕДЕСТРУКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	389
Бочарова Е. Н., Чистяков П. В., Кожевникова Д. В., Жданов Р. К. Новые неинвазивные метолы исследования композитных пазовых орудий	390

Васильев М. А. Сводная ГИС по памятникам археологии Псковской области и археологическому изучению Пскова и окрестностей	392
Васильев Ст. А. От архивной фотографии к 3D-модели.	395
Володин А. Ю. Цифровой двойник или цифровой суррогат: как оценить качество оцифровки археологической находки?	398
Ендольцева Е. Ю. Виртуальная реконструкция архитектурной декорации трех церквей (X–XI вв.) с территории Республики Южная Осетия и проблема сохранения культурного наследия.	400
Жуковский М. О., Кочкаров У. Ю. Планиграфия археологического комплекса Ачи-Суу (Карачаево-Черкесская Республика) по данным комплексного анализа микрорельефа и термокарты поверхности	403
Кожевникова Д. В., Чистяков П. В. Внедрение цифровых методов исследования для анализа функциональной принадлежности обработанных трубчатых костей птиц	406
Коробов Д. С., Романенко Е. В., Свойский Ю. М., Галкина Е. А., Пичугина А. А., Уральская А. Н. Опыт создания трехмерной ГИС по результатам раскопок могильника Левоподкумский 1 близ Кисловодска	408
Мыльников В. П. Доследование кургана 5 могильника Пазырык в Горном Алтае	411
Растегаева М. Н., Александров П. Н., Данилов В. А. Некоторые итоги работ по изучению межкурганного пространства на Васюринской горе в Темрюкском районе Краснодарского края	414
Спасибко А. Б. Применение 3D-технологий и моделирования для поддержки археологических исследований	417
Тишкин А. А., Бондаренко С. Ю. Современные методы документирования, визуализации и изучения «оленных» камней	420
Черкашин А. Е., Лаптева М. А. Цифровые инструменты в археологии (опыт Сибирского федерального университета)	423
ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ	427
Арефьев А. Е. Археологические коллекции Среднего Причулымья: исчезновения и находки	428

А. А. Тишкин, С. Ю. Бондаренко

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ, ВИЗУАЛИЗАЦИИ И ИЗУЧЕНИЯ «ОЛЕННЫХ» КАМНЕЙ

Аннотация. На примере изучения «оленного» камня, обнаруженного на территории Монгольского Алтая, представлены основные этапы работы с археологическим объектом, начиная с геоинформационной фиксации координат и заканчивая анализом детализированных 3D-моделей, включая обработку данных и использование цифровых технологий для анализа выбитых реалий. Рассматриваются возможности современного документирования и визуализации археологических объектов, позволяющие выявлять новые детали и улучшить качество исследований.

Ключевые слова: «оленный» камень, документирование, фотограмметрия, 3D-модель, визуализация, цифровые технологии

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, проект №22-18-00470-П.

Применение цифровых технологий в археологии уже выходит за рамки вспомогательной сферы при исследованиях и способствует развитию нашей научной дисциплины, меняя методы, направления, способы и возможности, а также формируя новую парадигму рациональной деятельности.

На примере изучения одного «оленного» камня, найденного в 2015 г., представим основные этапы современной работы, начиная от геоинформационной фиксации и заканчивая получением цифровой копии с помощью продвинутых алгоритмов и нейросетей для наглядной прорисовки и получения серии показателей и характеристик.

«Оленный» обнаружен камень на правобережной части долины Годон-Гола в Баян-Ульгийском аймаке Монголии, недалеко от границы с Китаем. Он лежал на краю центральной каменной насыпи одиночного херексура с оградой диаметром 27 м. Информация о памятнике и древнем изваянии кратко опубликована в контексте изучения выявленного изображения меча [Тишкин, 2016, с. 118–119, рис. 2]. Цель данного сообщения - отразить результаты современного исследовательского подхода при документировании и изучении «оленных» камней.

Обычно фиксация обнаруженного археологического объекта начинается с процесса сбора, обработки и анализа

пространственных данных. специализированные приборы с соответствующим программным обеспечением. Однако провоз их с собой за границу представляет определенную сложность. Поэтому есть смысл использовать современные флагманские смартфоны, которые поддерживают двухчастотный GPS (L1+L5) с хорошей точностью, обеспечивают дополнительное использование таких спутниковых систем, как ГЛОНАСС, Galileo, BeiDou, QZSS, и работу вспомогательной системы A-GPS. которая с помощью интернет-соединения получает информацию о местоположении спутников от сервера, что увеличивает точность и надежность позиционирования. В нашем случае открытая местность и ясная погода 9 сентября 2023 г. позволили с помощью смартфона и установленного на нем профессионального программного обеспечения поймать сигналы нескольких десятков спутников и определить координаты объекта с погрешностью ± 1 M: N $-48^{\circ}31'54.783''$, E $-88^{\circ}54'55.824''$. Этого вполне достаточно для того, чтобы легко найти херексур указанного размера. Проверка точности проводилась peз location.horizontalAccuracy, а локация получена от LocationManager при максимальной точности и частоте обновления.

Дальнейшей задачей являлась фотограмметрия «оленного» камня для последующего создания цифровой копии. Этот

420

[©] Тишкин А. А., Бондаренко С. Ю., 2025

метод описан во многих статьях [Monna et al., 2018; Barszcz et al., 2021; Simou, Baba, Nounah, 2022, и др.]. Нами уже накоплен опыт, основанный на документировании нескольких сотен изваяний. Он показывает, что при соблюдении технологии, качество моделей зависит в конечном счете от удельного разрешения фотографий, т. е. от количества пикселей на единицу поверхности объекта. Для обеспечения координат точек достаточно наличия определения отдельной точки на двух снимках.

«Оленный» камень с Годон-Гола фиксировался фотоаппаратом SONY ILCE-7RM4A с объективом 55 mm, с разрешением 9 504 × 6 336 px, на ISO-400. Было сделано более 800 фотоснимков с минимального расстояния для обеспечения максимального удельного разрешения и фотографирования всех сторон при переворачивании объекта.

Дальнейшая работа заключалась в обработке полученного массива фотографической информации – цветокоррекция и удаление фона. Тут хорошо работают готовые алгоритмы компьютерного зрения, которые можно реализовать с помощью набора макросов и автоматизированпроцесса. Затем обработанные снимки загружаются в программу фотограмметрической обработки. Для создания 3D-моделей чаще всего применяются такие алгоритмы, как SIFT, SURF и ORB. Они позволяют эффективно распознавать и сопоставлять ключевые точки на изображениях независимо от масштаба, освещения и ориентации. Созданная модель изучаемого «оленного» камня содержала порядка 300 млн полигонов на 1,7 млн кв. мм площади камня с учетом его шероховатости. Это обеспечило размер полигона менее 0,1 мм, что является очень хорошей детализацией. Модели такой дискретизации - это сложные объекты с размером файла часто в десятки гигабайт. Для их анализа необходима большая вычислительная мощность. Полученная модель при выполнении логических предписаний имеет высочайшую степень соответствия оригиналу. Возможности использования 3D-модели в качестве объекта изучения крайне разнообразны и имеют большой потенциал. Кроме базовых возможностей в виде получения геометрических характеристик, модель является хорошей платформой для проведения компьютерного анализа поверхности. Одна из задач, которую мы решаем, заключается в разработке алгоритма компьютерного выделения искусственной на камне. Для этого используются комбинации оптических методов, позволяющих обработать поверхность модели с получением матрицы яркостей каждой точки в совокупности с алгоритмами глубокого обучения, такими как свёрточные нейронные сети (CNN) для автоматической сегментации и классификации типов объектов на изображениях. Разработанный алгоритм хорошо показал себя на выбитых формах различной топологии, позволяя делать прорисовку множества типов объектов [см., например, Тишкин, Табалдиев, Бондаренко, 2024].

Изучение полученной модели и графической прорисовки (рис. 1, I–4) позволяет получить детальные параметры как самого камня ($118,6\times50,5\times38,3$ см), так и всех выбитых реалий. Например, длина изображения наклонно расположенного меча составляет 39 см (рис. 1, 5, 6), из которых на клинок приходится 30,5 см, а ширина его у перекрестия 2,7 см.

Дальнейшая задача относится к вариантам визуализации и представления объекта. Для получения ортогонально геометрически правильных видов «оленных» камней, без искажений, нами использовалась система физически корректного рендеринга V-Ray. Она позволяет работать с рейтрейсингом и глобальным освещением, что позволяет не только дать изображение «как на фото», но и работать со светом в более широких пределах, создавая в том числе условия освещения, невозможные в реальной жизни. Алгоритмы затенения и глубины помогают показать поверхностные особенности объекта, невидимые на реальном фото (рис. 1, 5). Преобразование объекта позволяет сделать практически невозможную операцию - создание объективной развертки (рис. 1, 6).

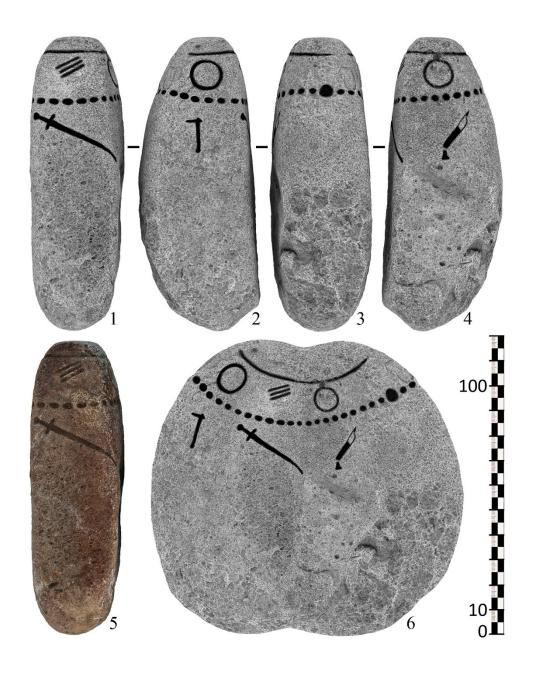


Рис. 1. «Оленный» камень с Годон-Гола: I-4 — компьютерная прорисовка; 5 — специфика визуализации; 6 — развертка

Полные результаты документирования «оленного» камня можно посмотреть по ссылке на сайте нашего проекта РНФ⁹⁴. Представленная там программа ограничена демонстрацией, упрощенной в тысячи раз модели и несколькими функциями, позволяющими выделить выбивки, посмотреть прорисовку, сделать сечения и др. Эти демонстрации, конечно, не сравнятся с возможностями профессио-

нального пакета. Однако они дают всю необходимую информацию об объекте. Таким образом, применение цифровых методов и технологий способно значительно расширить границы археологии, обеспечивая исследования более точными, эффективными и доступными результатами для дальнейшего междисциплинарного анализа.

422

обращения: 30.01.2025).

⁹⁴ Результаты документирования «оленного» камня [Электронный ресурс] // «Оленные камни». Online База данных 3D-моделей. URL: http://base.nomads-asia.ru/wp-content/uploads/verge3d/294/index.html (дата

Список источников

Тишкин А. А. Новые находки «оленных» камней в Монголии с изображением панциря и меча // Вестник ТГУ. История. 2016. № 4 (42). С. 117–123.

Тишкин А. А., Табалдиев К. Ш., Бондаренко С. Ю. Два в одном: использование «оленного» камня для изготовления изваяния в тюркское время (результаты фотограмметрии в археолого-архитектурном комплексе «Башня Бурана» Кыргызстана) // Поволжская археология. 2024. Т. 50. № 4. С. 200–208.

Barszcz M. et al. Comparative analysis of digital models of objects of cultural heritage obtained by the "3D SLS" and "SfM" methods // Applied Sciences. 2021. Vol. 11. № 12. P. 5321.

Monna F. et al. Documenting carved stones by 3D modelling – Example of Mongolian deer stones // Journal of Cultural Heritage. 2018. Vol. 34. P. 116–128.

Simou S., Baba K., Nounah A. The integration of 3D technology for the conservation and restoration of ruined archaeological artifacts // History of science and technology. 2022. Vol. 12. №. 1. P. 150–168.

А. Е. Черкашин, М. А. Лаптева

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В АРХЕОЛОГИИ (ОПЫТ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Анномация. В статье рассматривается актуальность использования цифровых технологий как инструмента для документирования археологических находок. Цель работы — продемонстрировать опыт ученых Сибирского федерального университета в области взаимодействия археологов и специалистов лаборатории DHlab на примере совместных реализованных проектов.

Ключевые слова: фотограмметрия, оцифровка, археология

Цифровые технологии помогают археологам работать эффективнее, минимизировать риски и делать культурное наследие доступным для будущих поколений. Одним из таких методов на сегодняшний день является фотограмметрия.

С появлением новых цифровых инструментов ситуация в археологических изысканиях изменилась. Пол Рейли считал, что виртуальная археология «описывала способ использования технологий для получения новых методов документирования, интерпретирования и описания исходных археологических материалов и процессов и побуждала специалистовпрактиков изучать взаимодействие между цифровой и обычной археологической практикой» [Beale, Reilly, 2014]. Позже Дарья Гук и Сорин Херман разработали определение этого термина на русском и английском языках.

Программные пакеты, способные создавать 3D-модели из фотографий, автоматизированы и доступны любому пользователю. Создать цифровую копию пли-

ты с наскальной живописью при помощи фотограмметрии сегодня под силу человеку, никак не связанному ни с археологией, ни с фотографией. [Bryan, Chandler, 2008].

Трехмерные модели высокого качества, созданные специалистами на профессиональном оборудовании, имеют более детализированную структуру и могут быть использованы для анализа особенностей археологических объектов. направлении более пяти лет работают специалисты кафедры информационных технологий в креативных и культурных Гуманитарного института индустриях СФУ. Внушительный опыт в оцифровке археологических объектов позволил соучебно-методическое пособие здать для студентов старших курсов, а также сформировать банк цифровых копий археологических предметов.

Роль фотограмметрии в создании точных цифровых копий археологических объектов трудно переоценить. Этот метод позволяет:

423

[©] Черкашин А. Е., Лаптева М. А., 2025

ТРУДЫ VII (XXIII) ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

В трех томах

Tom III

Красноярск, 6–10 октября 2025 г.

Корректор О. А. Романова Компьютерная верстка Е. А. Сафиной Иллюстрация на обложке О. М. Громоздовой

Подписано в печать 14.08.2025. Печать плоская. Формат $60\times84/8$ Бумага офсетная. Усл. печ. л. 67. Тираж 1000 экз. Заказ № 24238

Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального университета 660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а Тел.: (391) 206-26-16; http://bik.sfu-kras.ru E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru