

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТРУДЫ VII (XXIII) ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

В трех томах

Том II

Красноярск, 6–10 октября 2025 г.

Красноярск
СФУ
2025

УДК 902(066)

ББК 63.4

Т782

Ответственные редакторы:

академик РАН А. П. Деревянко,
академик РАН Н. А. Макаров,
профессор РАН А. В. Поляков,
доктор исторических наук П. В. Мандрыка

Редакционная коллегия:

Е. В. Акимова, О. М. Аношко, А. Е. Арефьев, Л. А. Беляев, К. В. Бирюлева,
А. П. Бородовский, А. П. Бужилова, Ст. А. Васильев, М. В. Вдовенкова, А. С. Вдовин,
Д. А. Виноградов, А. М. Воронцов, А. А. Выборнов, И. О. Гавритухин, П. Г. Гайдуков,
О. Н. Глазунова, И. С. Гнездилова, О. С. Громоздова, А. В. Дедик,
М. В. Добровольская, Е. Н. Дубовцева, И. И. Елкина, А. В. Епимахов, А. Р. Канторович,
М. Т. Кашуба, О. С. Комарова, Д. С. Коробов, Л. В. Крапивина, А. А. Кудрявцев,
В. Д. Кузнецов, В. С. Курмановский, Л. А. Максимович, А. А. Малышев,
С. П. Нестеров, А. В. Сазанов, П. О. Сенотрусова, О. С. Советова,
Л. В. Татаурова, А. А. Тишкин, Е. С. Ткач, Ю. Б. Цетлин, М. П. Черная,
М. В. Шуньков, А. В. Энговатова

Т782 Труды VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда :
в 3 т. Т. II. Красноярск, 6–10 октября 2025 г. / отв. ред.: А. П. Деревянко, Н. А. Макаров, А. В. Поляков, П. В. Мандрыка. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2025. – 500 с.

ISBN 978-5-7638-5128-1 (т. II)

ISBN 978-5-7638-5126-7

Приведены материалы VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда, состоявшегося в Красноярске в октябре 2025 г. Во втором томе собраны статьи по разделам, отражающим культурно-исторические процессы в раннем железном веке, проблемы изучения переходного периода от древности к Средневековью, вопросы античной археологии Причерноморья и Северного Кавказа, культурно-исторические процессы в Средневековье, археологическое изучение средневековых городов и поселений, вопросы археологии Золотой Орды и средневекового Причерноморья, изучение кочевых культур Южной Сибири и Центральной Азии.

Издание предназначено для археологов, историков и специалистов смежных и естественно-научных дисциплин.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Электронный вариант издания
см.: <http://catalog.sfu-kras.ru>

УДК 902(066)
ББК 63.4

ISBN 978-5-7638-5128-1 (т. II)
ISBN 978-5-7638-5126-7

© Сибирский федеральный
университет, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ.....	21
<i>Борзунов В. А.</i> Иткульская культура и зауральский очаг металлургии раннего железного века: коррекция образов.....	22
<i>Бородовский А. П.</i> Деревянные погребальные конструкции эпохи раннего железа Верхнего Приобья (вопросы технологии и хронологии).....	25
<i>Виноградов Д. А., Дедик А. В.</i> Погребения в сосудах из тесинского кургана в Красноярске.....	28
<i>Герман П. В.</i> Тагарская культура Мариинской лесостепи: некоторые итоги изучения за последние 10 лет.....	30
<i>Денисенко В. Л., Лямина В. А.</i> Реконструкция миграционного маршрута саков из Центральной Азии в Северную Индию.....	33
<i>Дураков И. А., Мыльникова Л. Н.</i> Элементный состав изделий из цветного металла из кургана № 51 могильника Усть-Тартасские курганы (саргатская культура).....	35
<i>Дьякова О. В., Сидоренко Е. В.</i> Янковская культура раннего железного века Приморья: проблемы и факты.....	37
<i>Ефремова Н. С., Молодин В. И., Мыльникова Л. Н.</i> Вариативность погребальной обрядности в археологических культурах раннего железного века (по материалам элитных курганов Барабы).....	39
<i>Иванов Г. Л.</i> Керамические материалы раннего железного века из Кудинской долины (западная часть Байкальской Сибири).....	42
<i>Канторович А. Р., Маслов В. Е.</i> Ритуальное сооружение в курганном могильнике Новозаведенное-V на Ставрополье.....	45
<i>Козьякова П. С., Перескоков М. Л.</i> Археологический комплекс памятников раннего железного века в бассейне р. Сидяха в Среднем Прикамье.....	48
<i>Комиссаров С. А., Кудинова М. А., Соловьев А. И.</i> Памятники Кэлэ (провинция Гуйчжоу) и их значение для исследования этнокультурной истории юга Китая.....	50

<i>Точилова Н. Н., Ениосова Н. В.</i> Проблемы стилистической и технологической атрибуции золотоордынских металлических украшений из Великого Новгорода (по материалам с Троицкого-ХVII раскопа).....	407
<i>Цымбал М. Л.</i> Города и замки Таврики XIII в.: комплексы разрушений.....	410
<i>Шкалюкова А. А., Демирова Н. И.</i> Материалы ГИМ о раскопках А. П. Смирновым бани «Красная палата» в 1938–1940 гг.....	413
КОЧЕВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	417
<i>Васютин С. А.</i> Проблемы культурной идентификации погребений по обряду кремации Ур-Бедаринского археологического микрорайона.....	418
<i>Выборнов А. В.</i> Курганы кочевников X века у аула Тебис в Барабинской лесостепи.....	420
<i>Герасимов Ю. В., Корусенко М. А.</i> Археологические памятники южного ареала потчевашской культуры: к проблеме интерпретации.....	423
<i>Головченко Н. Н.</i> Курганный могильник Камень-2 в формате поликультурности памятников эпохи раннего железа Верхнего Приобья.....	426
<i>Дашковский П. К.</i> Некоторые аспекты интерпретации погребений вторичного характера в памятниках пазырыкской культуры Алтая (по материалам могильника Ханхаринский дол).....	428
<i>Килуновская М. Е., Семенов Вл. А.</i> Уюкские курганы в Долине царей (Тува).....	431
<i>Киреев С. М., Тишкин А. А.</i> Кинжалы раннескифского времени из Национального музея Республики Алтай им. А. В. Анохина.....	433
<i>Кубарев Г. В.</i> Поминальные комплексы тюркской знати на территории Российского Алтая.....	436
<i>Марсадолов Л. С.</i> Новые аспекты изучения «оленных» камней» Центральной Азии и их ландшафтного окружения.....	439
<i>Митько О. А.</i> Пластины от защитного доспеха в погребениях кыргызов Усинской котловины..	442

<i>Половников И. С.</i> Технологические особенности изготовления роговых свистунок на стрелах из погребальных комплексов Саяно-Алтая I тыс. н. э.....	445
<i>Радовская Е. А.</i> Опыт построения классификационных схем металлических зеркал из памятников Алтая скифо-сакского времени (историографический аспект).....	447
<i>Радовский С. С.</i> Гривны из памятников северных предгорий Алтая скифо-сакского времени.....	450
<i>Семенов А. В.</i> Резные изделия из рога с зооморфным орнаментом из захоронений позднескифского времени Тувы (III–II до н. э.).....	453
<i>Сиражева Б. А.</i> Каталогизация предметного комплекса косторезного дела Казахстана.....	456
<i>Соловьев А. И.</i> «Аллея духов» и кочевой мир.....	459
<i>Таиров А. Д.</i> Ранние кочевники Южного Зауралья и Саяно-Алтая: этнокультурные связи в раннесакское время.....	462
<i>Тараканов В. В.</i> Керамика развитого и позднего Средневековья Хакасско-Минусинского края.....	466
<i>Тишкин (мл.) Ал. Ал.</i> Форма и орнаментация щитов древних кочевников Внутренней Азии (по материалам изображений на «оленных» камнях).....	467
<i>Тишкин А. А.</i> Роль и место «оленных» камней на мемориальных комплексах древних кочевников Внутренней Азии.....	470
<i>Тишкин А. А., Автушкова А. Л.</i> Рентгенофлуоресцентный анализ некоторых изделий из цветного металла, обнаруженных на памятнике Колыбелька-4 (фонды Новосибирского государственного краеведческого музея).....	473
<i>Трубникова В. Б., Лурье В. М.</i> Тувинские компоненты в могильниках тесинской культуры (Минусинские котловины).....	476
<i>Харинский А. В., Снопков С. В.</i> Производство железа жителями западного побережья Байкала в конце I тыс. до н. э. – начале II тыс. н. э.....	479
<i>Чугунов К. В.</i> Сопроводительные могилы погребально-поминального комплекса Чинге-Тей I в Туве.....	482

РЕНТГЕНОФЛЮОРЕСЦЕНТНЫЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ЦВЕТНОГО МЕТАЛЛА, ОБНАРУЖЕННЫХ НА ПАМЯТНИКЕ КОЛЫБЕЛЬКА-4 (ФОНДЫ НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

Аннотация. В Новосибирском государственном краеведческом музее хранится коллекция предметов, обнаруженных на памятнике Колыбелька-4. В данном сообщении впервые приводятся результаты рентгенофлюоресцентного анализа некоторых металлических деталей конского снаряжения. Полученные результаты свидетельствуют об их разном происхождении, что может отражать результаты контактов нескольких групп древних кочевников на территории Барабы в раннескифское время.

Ключевые слова: Колыбелька-4, музей, детали конского снаряжения, РФА

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 22-18-00470-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00470/>.

Памятник археологии Колыбелька-4 находится на территории Краснозерского района Новосибирской области, в 1 км к северо-западу от одноименного села. Он представляет собой скопление земляных курганов, которые на протяжении длительного времени подвергаются распашке. В ходе обследований обнаружены древние изделия из цветного металла. Большая часть найденных предметов опубликована [Автушкова, Плахута, 2020]. В настоящее время они хранятся в Новосибирском государственном краеведческом музее и составляют отдельную коллекцию (ОФ 22 965). Основной целью данного сообщения является публикация результатов рентгенофлюоресцентного анализа (РФА) некоторых деталей конского снаряжения для возможного определения их происхождения и связи с культурами кочевников раннескифского времени, изученных на ближайших территориях. Перед тем как представить полученные химические составы использовавшихся сплавов, необходимо указать, что все предметы были реставрированы. Однако за время, прошедшее после такой процедуры, под покрытием уже сформировался слой окислов, который не давал возможности для получения объективных результатов анализа. В связи с этим осуществлялось аккуратное механическое снятие поверхностных слоев

коррозии на маленьких участках. Из-за ограниченного объема публикации ниже приводятся результаты только их тестирования. РФА осуществлялся известным портативным спектрометром неразрушающего действия «INNOV-X SYSTEMS ALPHA SERIES™» с использованием специального стенда.

Обломок стремевидного окончания одного из звеньев удила (ОФ 22965/26) не был включен в вышеуказанную публикацию. Исследование прибором участка, освобожденного от реставрационного покрытия и поверхностной коррозии, определило следующие показатели: Cu (медь) – 97,46 %; As (мышьяк) – 2,21 %; Pb (свинец) – 0,27 %; Fe (железо) – 0,06 %. Они свидетельствуют об использовании при отливке мышьяковистой меди с рудной примесью в виде свинца.

Следующие три изделия представляют собой комплект (ОФ 22965/45), состоящий из целых металлических удила с двумя псалиями (рис. 1, 2–4). Они кратко описаны ранее [Автушкова, Плахута, 2020, с. 144–145, рис. 1. 1; 2. 1] и находят аналогии среди изделий Вакулихинского клада [Бородаев, 1998], обнаруженного на территории северо-западных предгорий Алтая в зоне распространения памятников майемирской (майемерской) культуры раннескифского времени [Тишкин, 2019]. Сна-

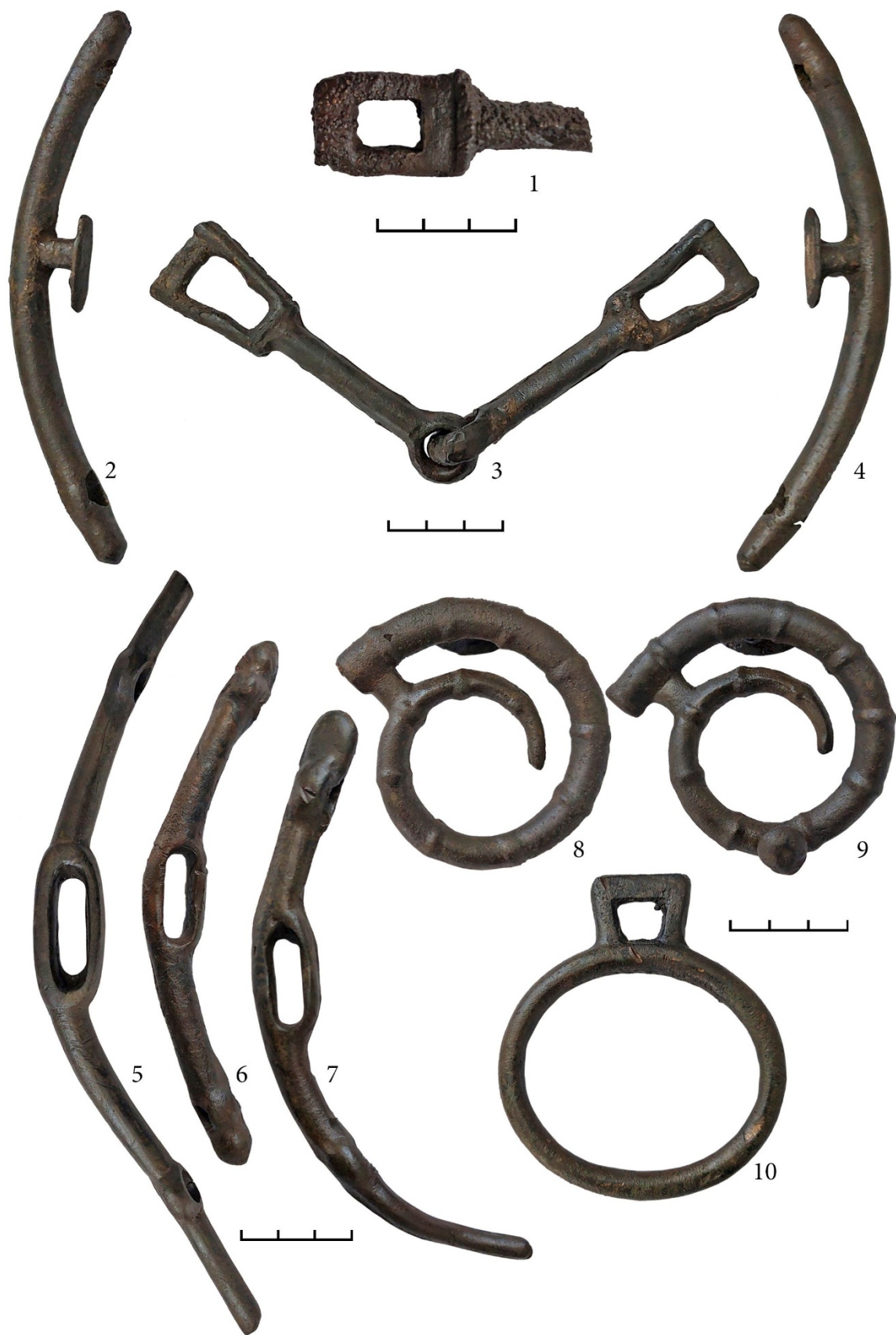


Рис. 1. Колыбелька-4. Бронзовые детали конского снаряжения
(фотоснимки выполнены А. А. Тишкиным)

чала прибором исследовался один из псалиев (рис. 1, 2), который вставлялся в симметричное звено удила. Получен следующий результат анализа участка, освобожденного от окислов: Cu – 80,74 %; Sn (олово) – 18,51 %; Pb – 0,59 %; Fe – 0,16 %. Выявленные показатели свидетельствуют о медно-оловянном сплаве с рудной примесью в виде свинца и с остатками окислов, проникших вглубь изделия. Исходя из имеющегося опыта, для изучения прибором удила отдельно исследовалось каждое звено. Получены такие результаты тестирования участка симметричного звена, очищенного от окислов: Cu – 88,99 %; Sn – 10,67 %; Pb – 0,21 %; Fe – 0,13 %. Выявленные показатели аналогичны предыдущим и отличаются только количественно. Изучение спектрометром ассиметричного звена проводилось таким же образом: Cu – 95,93 %; Sn – 3,45 %; As – 0,38 %; Pb – 0,09 %; Fe – 0,08 %; Ni (никель) – 0,07 %. Данный бронзовый сплав отличается не только существенным уменьшением содержания олова, но и набором рудных примесей. Это обстоятельство в очередной раз подтверждает способ изготовления двусоставных удила в раннескифское время, реконструированный Р. С. Минаяном [1994]. Для второго псалия получен такой поэлементный ряд: Cu – 82,41 %; Sn – 16,76 %; Pb – 0,66 %; Fe – 0,17 %. Он отражает схожесть с результатами тестирования первого псалия. Такие детали отливались по одной рецептуре, а затем комплектовались с готовыми удилами.

Из следующих трех разрозненных металлических псалиев (рис. 1, 5–7), судя по всему, в предыдущую публикацию попал только один [Автушкова, Плахута, 2020, рис. 1. 3]. Фотоснимки двух других (рис. 1, 5, 7) расширяют знакомство с коллекцией. Все три изделия объединяет схожее оформление центрального отверстия. Первый (ОФ 22965/30) из них отличается длиной и деформацией одного из окончаний (рис. 1, 5). С помощью спектрометра исследовался участок, освобожденный от окислов. Выявлены следующие показатели: Cu – 96,48 %; As – 3,15 %; Bi (висмут) – 0,21 %; Pb – 0,16 %. Они указывают на мышьяковистую медь с другими руд-

ными примесями (висмут и свинец). Следующий псалий (рис. 1, 6) (ОФ 22965/37) по длине самый маленький. Прибором получены такие результаты: Cu – 92,39 %; Sn – 5,37 %; As – 2,1 %; Pb – 0,14 %. Они отражают прочный сплав мышьяковистой меди с оловом. Но искусственной добавкой было только олово. Исследование третьего псалия (ОФ 22965/38), который немного отличается от предыдущего (рис. 1, 7), производилось аналогичным образом: Cu – 97,02 %; As – 2,74 %; Fe – 0,13 %; Pb – 0,11 %. В данном случае изделие изготовлено из мышьяковистой меди.

Два других изделия (рис. 1, 8, 9) представляют собой комплект пряжек (ОФ 22965/46–47), использовавшихся для крепления легкого седла. Они оформлены оригинально – в виде закрученного рога горного барана с проработкой характерных деталей. Сведения о пряжках опубликованы [Автушкова, Плахута, 2020, с. 145, рис. 2. 5]. Похожее изделие известно на территории Синьцзяна [Шульга, 2010, рис. 77. 24]. Сначала РФА осуществлялся на пряжке без шпильки-застежки (рис. 1, 8), и прибором выявлен такой поэлементный ряд: Cu – 84,27 %; Sn – 14,5 %; As – 1,05 %; Pb – 0,13 %; Ni – 0,05 %. Эти данные указывают на отмеченный выше сплав мышьяковистой меди с оловом, количество которого более существенное, что могло повлиять не только на прочность изделия, но и на цвет металла. Вторая аналогичная пряжка, но с выступающей наружу застежкой грибовидной формы (рис. 1, 9) тестировалась аналогичным образом: Cu – 83,01 %; Sn – 15,52 %; As – 1,19 %; Pb – 0,23 %; Ni – 0,05 %. Этот результат практически аналогичен предыдущему, что свидетельствует об их совместном изготовлении и комплектовании.

И наконец, заключительное изделие (рис. 1, 10) представляет собой крупную пряжку-блок (ОФ 22965/24) для крепления подпружного ремня у седла. Широкие аналогии таких изделий отражены в публикации материалов из Колыбельки-4 [Автушкова, Плахута, 2020, с. 148, рис. 3. 1; 4. 5]. Спектрометром зафиксированы такие показатели: Cu – 85,63 %; Sn – 11,81 %; As – 1,57 %; Pb – 0,85 %; Fe – 0,14 %.

И в данном случае выявлен уже хорошо знакомый сплав меди с примесями и оловом.

В заключение необходимо отметить, что проведенный РФА указывает на разные рецептуры сплавов для изготовления

деталей конского снаряжения. При этом основные аналогии изделиям находят отражение в материалах майэмирской (майемерской) и тасмолинской культур.

Список источников

Автушкова А. Л., Плахута Д. О. Памятники тасмолинской культуры на территории Новосибирской области (по материалам 2014–2017 гг.) // РА. 2020. № 2. С. 143–151.

Бородаев В. Б. Вакулихинский клад (комплекс находок раннескифского времени с местонахождения Вакулиха-1) // Снаряжение верхового коня на Алтае в раннем железном веке и Средневековье. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1998. С. 56–73.

Минасян Р. С. Способы литья бронзовых удилищ в предскифское и скифское время // Элитные курганы степей Евразии в скифо-сарматскую эпоху. СПб.: ИИМК РАН; ГЭ, 1994. С. 157–163.

Тишкин А. А. Майэмирская (майемерская) культура / История Алтая: в 3 т. Т. 1: Древнейшая эпоха, древность и Средневековье. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та; Белгород: Константа, 2019. С. 201–210.

Шульга П. И. Синьцзян в VIII–III вв. до н. э. (Погребальные комплексы. Хронология и периодизация). Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. 238 с.

В. Б. Трубникова, В. М. Лурье

*Институт истории материальной культуры РАН,
Санкт-Петербург, Россия*

ТУВИНСКИЕ КОМПОНЕНТЫ В МОГИЛЬНИКАХ ТЕСИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ (МИНУСИНСКИЕ КОТЛОВИНЫ)

Аннотация. Впервые проведен предварительный сравнительный анализ погребального обряда и инвентарного комплекса между тесинскими грунтовыми могильниками Минусинских котловин и памятниками озен-ала-белигского этапа уюкско-саглынской и улуг-хемской культур Тувы конца I тыс. до н. э. Установлено их влияние на сложение тесинской традиции.

Ключевые слова: тесинская культура, Тува, Минусинские котловины

Исследование проведено в рамках выполнения ФНИ ГАН «Особенности смены археологических культур у скотоводов Евразии и земледельцев Кавказа и Центральной Азии в неолите – раннем Средневековье» (FMZF-2025-0008).

Тезис о тесных связях тесинской культуры, получившей распространение в Минусинских котловинах на рубеже эр, с археологическими материалами, происходящими с территории Тувы, давно признается большинством исследователей, изучающих данную проблематику: предполагается, что в конце I тыс. до н. э. на территорию Минусинских котловин проникают новые группы населения [Кызласов, 1960, с. 163; Пшеницына, 1975, с. 162; Кузьмин, 1983, с. 75; Вадецкая, 1983, с. 22; Савинов, 2009, с. 83], что может быть связано с миграциями кочевников хунну, которые спровоцировали дальней-

шее переселение через Саянский хребет. Между тем анализ, демонстрирующий связи археологических комплексов Тувы и Минусинских котловин этого времени, до сих пор не был сделан. Активные работы последних лет в Центральной Туве, с одной стороны, как и открытие новых могильников тесинской культуры в Минусинских котловинах, с другой – позволяют наконец провести сравнительный анализ.

Тесинские могильники предлагается сравнить, во-первых, с группой памятников Ала-Тей 1, Терезин и Урбюн III, объединенных рядом исследователей в отдельную улуг-хемскую культуру [Килу-

Научное издание

**ТРУДЫ VII (XXIII) ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА**

В трех томах

Том II

Красноярск, 6–10 октября 2025 г.

Корректор *Т. Ю. Чабан*
Компьютерная верстка *Е. А. Сафиной*
Иллюстрация на обложке *О. М. Громоздовой*

Подписано в печать 14.08.2025. Печать плоская. Формат 60×84/8
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 58,1. Тираж 1000 экз. Заказ № 24237

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел.: (391) 206-26-16; <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru