

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТРУДЫ VII (XXIII) ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

В трех томах

Том II

Красноярск, 6–10 октября 2025 г.

Красноярск
СФУ
2025

УДК 902(066)

ББК 63.4

Т782

Ответственные редакторы:

академик РАН А. П. Деревянко,
академик РАН Н. А. Макаров,
профессор РАН А. В. Поляков,
доктор исторических наук П. В. Мандрыка

Редакционная коллегия:

Е. В. Акимова, О. М. Аношко, А. Е. Арефьев, Л. А. Беляев, К. В. Бирюлева,
А. П. Бородовский, А. П. Бужилова, Ст. А. Васильев, М. В. Вдовенкова, А. С. Вдовин,
Д. А. Виноградов, А. М. Воронцов, А. А. Выборнов, И. О. Гавритухин, П. Г. Гайдуков,
О. Н. Глазунова, И. С. Гнездилова, О. С. Громоздова, А. В. Дедик,
М. В. Добровольская, Е. Н. Дубовцева, И. И. Елкина, А. В. Епимахов, А. Р. Канторович,
М. Т. Кашуба, О. С. Комарова, Д. С. Коробов, Л. В. Крапивина, А. А. Кудрявцев,
В. Д. Кузнецов, В. С. Курмановский, Л. А. Максимович, А. А. Малышев,
С. П. Нестеров, А. В. Сазанов, П. О. Сенотрусова, О. С. Советова,
Л. В. Татаурова, А. А. Тишкин, Е. С. Ткач, Ю. Б. Цетлин, М. П. Черная,
М. В. Шуньков, А. В. Энговатова

Т782 Труды VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда :
в 3 т. Т. II. Красноярск, 6–10 октября 2025 г. / отв. ред.: А. П. Деревянко, Н. А. Макаров, А. В. Поляков, П. В. Мандрыка. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2025. – 500 с.

ISBN 978-5-7638-5128-1 (т. II)

ISBN 978-5-7638-5126-7

Приведены материалы VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда, состоявшегося в Красноярске в октябре 2025 г. Во втором томе собраны статьи по разделам, отражающим культурно-исторические процессы в раннем железном веке, проблемы изучения переходного периода от древности к Средневековью, вопросы античной археологии Причерноморья и Северного Кавказа, культурно-исторические процессы в Средневековье, археологическое изучение средневековых городов и поселений, вопросы археологии Золотой Орды и средневекового Причерноморья, изучение кочевых культур Южной Сибири и Центральной Азии.

Издание предназначено для археологов, историков и специалистов смежных и естественно-научных дисциплин.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Электронный вариант издания
см.: <http://catalog.sfu-kras.ru>

УДК 902(066)
ББК 63.4

ISBN 978-5-7638-5128-1 (т. II)
ISBN 978-5-7638-5126-7

© Сибирский федеральный
университет, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ.....	21
<i>Борзунов В. А.</i> Иткульская культура и зауральский очаг металлургии раннего железного века: коррекция образов.....	22
<i>Бородовский А. П.</i> Деревянные погребальные конструкции эпохи раннего железа Верхнего Приобья (вопросы технологии и хронологии).....	25
<i>Виноградов Д. А., Дедик А. В.</i> Погребения в сосудах из тесинского кургана в Красноярске.....	28
<i>Герман П. В.</i> Тагарская культура Мариинской лесостепи: некоторые итоги изучения за последние 10 лет.....	30
<i>Денисенко В. Л., Лямина В. А.</i> Реконструкция миграционного маршрута саков из Центральной Азии в Северную Индию.....	33
<i>Дураков И. А., Мыльникова Л. Н.</i> Элементный состав изделий из цветного металла из кургана № 51 могильника Усть-Тартасские курганы (саргатская культура).....	35
<i>Дьякова О. В., Сидоренко Е. В.</i> Янковская культура раннего железного века Приморья: проблемы и факты.....	37
<i>Ефремова Н. С., Молодин В. И., Мыльникова Л. Н.</i> Вариативность погребальной обрядности в археологических культурах раннего железного века (по материалам элитных курганов Барабы).....	39
<i>Иванов Г. Л.</i> Керамические материалы раннего железного века из Кудинской долины (западная часть Байкальской Сибири).....	42
<i>Канторович А. Р., Маслов В. Е.</i> Ритуальное сооружение в курганном могильнике Новозаведенное-V на Ставрополье.....	45
<i>Козьякова П. С., Перескоков М. Л.</i> Археологический комплекс памятников раннего железного века в бассейне р. Сидяха в Среднем Прикамье.....	48
<i>Комиссаров С. А., Кудинова М. А., Соловьев А. И.</i> Памятники Кэлэ (провинция Гуйчжоу) и их значение для исследования этнокультурной истории юга Китая.....	50

<i>Точилова Н. Н., Ениосова Н. В.</i> Проблемы стилистической и технологической атрибуции золотоордынских металлических украшений из Великого Новгорода (по материалам с Троицкого-XVII раскопа).....	407
<i>Цымбал М. Л.</i> Города и замки Таврики XIII в.: комплексы разрушений.....	410
<i>Шкалюкова А. А., Демирова Н. И.</i> Материалы ГИМ о раскопках А. П. Смирновым бани «Красная палата» в 1938–1940 гг.....	413
КОЧЕВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	417
<i>Васютин С. А.</i> Проблемы культурной идентификации погребений по обряду кремации Ур-Бедаринского археологического микрорайона.....	418
<i>Выборнов А. В.</i> Курганы кочевников X века у аула Тебис в Барабинской лесостепи.....	420
<i>Герасимов Ю. В., Корусенко М. А.</i> Археологические памятники южного ареала потчевашской культуры: к проблеме интерпретации.....	423
<i>Головченко Н. Н.</i> Курганный могильник Камень-2 в формате поликультурности памятников эпохи раннего железа Верхнего Приобья.....	426
<i>Дашковский П. К.</i> Некоторые аспекты интерпретации погребений вторичного характера в памятниках пазырыкской культуры Алтая (по материалам могильника Ханхаринский дол).....	428
<i>Килуновская М. Е., Семенов Вл. А.</i> Уюкские курганы в Долине царей (Тува).....	431
<i>Киреев С. М., Тишкин А. А.</i> Кинжалы раннескифского времени из Национального музея Республики Алтай им. А. В. Анохина.....	433
<i>Кубарев Г. В.</i> Поминальные комплексы тюркской знати на территории Российского Алтая.....	436
<i>Марсадолов Л. С.</i> Новые аспекты изучения «оленных» камней» Центральной Азии и их ландшафтного окружения.....	439
<i>Митько О. А.</i> Пластины от защитного доспеха в погребениях кыргызов Усинской котловины..	442

<i>Половников И. С.</i> Технологические особенности изготовления роговых свистунок на стрелах из погребальных комплексов Саяно-Алтая I тыс. н. э.....	445
<i>Радовская Е. А.</i> Опыт построения классификационных схем металлических зеркал из памятников Алтая скифо-сакского времени (историографический аспект).....	447
<i>Радовский С. С.</i> Гривны из памятников северных предгорий Алтая скифо-сакского времени.....	450
<i>Семенов А. В.</i> Резные изделия из рога с зооморфным орнаментом из захоронений позднескифского времени Тувы (III–II до н. э.).....	453
<i>Сиражева Б. А.</i> Каталогизация предметного комплекса косторезного дела Казахстана.....	456
<i>Соловьев А. И.</i> «Аллея духов» и кочевой мир.....	459
<i>Таиров А. Д.</i> Ранние кочевники Южного Зауралья и Саяно-Алтая: этнокультурные связи в раннесакское время.....	462
<i>Тараканов В. В.</i> Керамика развитого и позднего Средневековья Хакасско-Минусинского края.....	466
<i>Тишкин (мл.) Ал. Ал.</i> Форма и орнаментация щитов древних кочевников Внутренней Азии (по материалам изображений на «оленных» камнях).....	467
<i>Тишкин А. А.</i> Роль и место «оленных» камней на мемориальных комплексах древних кочевников Внутренней Азии.....	470
<i>Тишкин А. А., Автушкова А. Л.</i> Рентгенофлуоресцентный анализ некоторых изделий из цветного металла, обнаруженных на памятнике Колыбелька-4 (фонды Новосибирского государственного краеведческого музея).....	473
<i>Трубникова В. Б., Лурье В. М.</i> Тувинские компоненты в могильниках тесинской культуры (Минусинские котловины).....	476
<i>Харинский А. В., Снопков С. В.</i> Производство железа жителями западного побережья Байкала в конце I тыс. до н. э. – начале II тыс. н. э.....	479
<i>Чугунов К. В.</i> Сопроводительные могилы погребально-поминального комплекса Чинге-Тей I в Туве.....	482

Перед нами семейный склеп, рассказывающий о культуре рядового населения уюкской культуры.

Несмотря на то что все эти памятники очень сильно разграблены, на примере как элитных, так и рядовых захоронений можно установить закономерности в изменении погребального обряда и инвентаря, произошедшие в середине VI в. до н. э. и обусловленные проникновением на территорию Тувы инноваций.

В непосредственной близости от Белого озера на могильнике Оргу-Хову 2 исследован курган позднего, следующего за уюкским, этапа скифской культуры IV–III вв.

до н. э. В нем фиксируются существенные изменения в обряде и вещевом комплексе – высокий сруб в сравнительно неглубокой яме, пол и перекрытия которого положены перпендикулярно, вазообразный высокогорлый керамический сосуд, многочисленные раковины каури – украшения пояса, костяные широкие накладки на лук, тонкие нашивные бляшки на одежду из золотой фольги и др. Все это демонстрирует проявление новых культурных реминисценций, которые широко распространяются на позднем этапе скифских культур в Центральной Азии.

Список источников

Килуновская М. Е. Комплекс памятников скифского времени на Белом озере в Уюкской котловине (Тува) // Актуальные вопросы археологии и этнологии Центральной Азии. Иркутск: Оттиск, 2015. С. 137–149.

Предварительные итоги исследований Тувинской археологической экспедиции в 2013 г. / М. Е. Килуновская, Вл. А. Семенов, В. Глухов, В. А. Завьялов, Т. Р. Садыков, Н. Ю. Смирнов // Бюллетень № 4. Охранная археология. СПб.: Периферия, 2014. С. 327–366.

Семенов Вл. А. Кош-Пейские курганы в тувинской «Долине царей» (VI–V вв. до н. э.) // Древние культуры Евразии. СПб.: Инфо-ол, 2010. С. 241–246.

Семенов Вл. А. Элитные погребения уюкской культуры у горы Кош-Пей (Тува) // Актуальные вопросы археологии и этнологии Центральной Азии. Иркутск: Оттиск, 2015. С. 178–187.

С. М. Киреев¹, А. А. Тишкин²

¹ *Национальный музей Республики Алтай им. А. В. Анохина, Горно-Алтайск, Россия*

² *Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

КИНЖАЛЫ РАННЕСКИФСКОГО ВРЕМЕНИ ИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ ИМ. А. В. АНОХИНА

Аннотация. В Национальном музее Республики Алтай им. А. В. Анохина хранится небольшая коллекция кинжалов из цветного металла, которые могут быть отнесены к раннескифскому времени. Эти находки неоднократно привлекались исследователями для решения разных научных задач. Однако в публикациях встречаются неточности, что снижает эвристическое значение археологических источников и обозначает необходимость исправления ситуации.

Ключевые слова: музей, кинжалы, раннескифское время, история изучения

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 22-18-00470-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00470/>.

Коллекция из пяти древних кинжалов (рис. 1), ныне хранящихся в Национальном музее Республики Алтай им. А. В. Анохина (далее – НМРА), сформировалась в период с 1939 до 1982 гг. Все эти предметы явля-

ются случайными находками. Они неоднократно рассматривались исследователями, которые занимались изучением вооружения населения Алтая I тыс. до н. э., а также более широким спектром проблем. Основ-

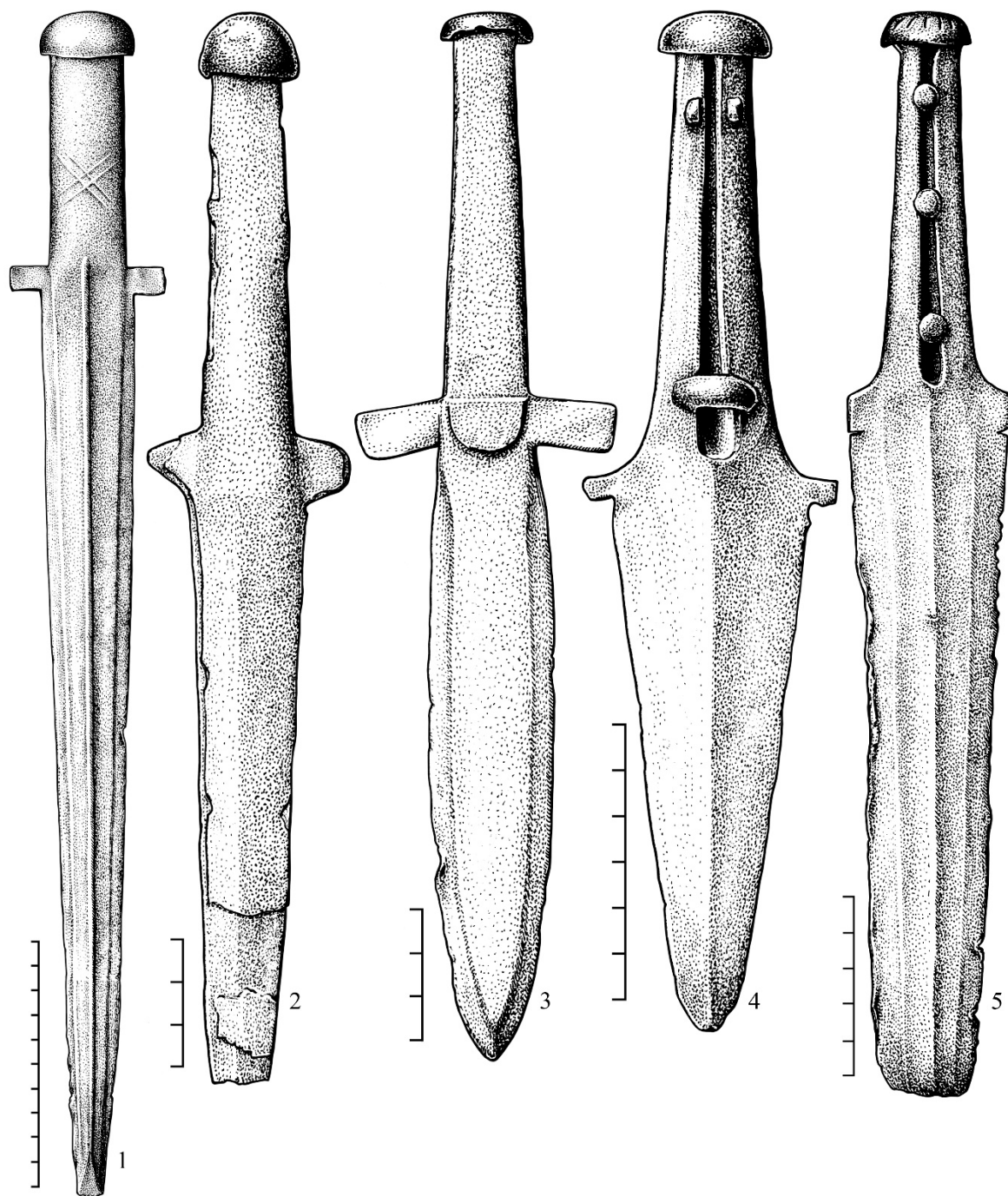


Рис. 1. Кинжалы из собрания НМРА (рис. И. А. Чудилина)

ная цель данного сообщения заключается в том, чтобы привести сведения о кинжалах в соответствие с музейной документацией для дальнейшего, более детального изучения важных археологических источников.

М. П. Грязнов, обосновывая выделенный им майэмирский этап эпохи ранних кочевников Алтая, в перечне случайных находок указал бронзовый кинжал с р. Яшмеш, имевшийся в фондах музея [1947, с. 14, рис. 5–6]. Эта находка (рис. 1, 2) зна-

чится в Книге поступлений НМРА. Запись сделана 22 октября 1953 г. под номером 226. В музейной документации дается описание кинжала «...с полукруглой шляпкой на рукоятке», покрытого благородной патиной. «Носок обломан, в нескольких местах поврежден». Кроме этого, приводятся размеры (длина 25,4 см, ширина 4,7 см) и инвентарный № 1312, отмечены неполная сохранность и материал (бронза). Важным является информация о происхожде-

нии: «Найден на реке Яш-мош (Яш мөш), приток Каракола, Элекмонарского аймака на глубине 1,5 м старожилами 15.05.1939 г.».

Н. Л. Членова [1976, табл. 6, 7, 11, 12] в одной из своих монографий опубликовала три кинжала из рассматриваемой коллекции (рис. 1, 1–3). Первый из них (рис. 1, 1) в Книге поступлений НМРА записан 6 октября 1969 г. под номером 6 408. Имеются такие сведения о нем: «Акинак – кинжал бронзовый; инв. № 1499; материал: металл – бронза; размеры: длина 49 см, ширина 4 см; сохранность: покрыт зеленой патиной, носок обломлен; происхождение: Передано из Шебалино около ДЭУ, выкопано из земли и доставлено Морозовым». О втором кинжале (рис. 1, 2) информация приведена выше. Третья находка (рис. 1, 3) в музейной документации представлена следующим образом: «Кинжал бронзовый, обоюдоострый, лезвие сильно оттянуто и выщерблено, середина выпуклая, ручка оканчивается заступами в 2 см. Инв. № 1519. Материал: бронза. Размеры: длина 24 см. Сохранность: хорошая. Происхождение: найден в Усть-Канском р-не, перевал Келей в 8 км от с. Келей. Найден Белековым В. Б. Закуплен музеем». Информация записана в Книге поступлений 29 июня 1973 г. под номером 7 310. Там также указан акт закупки № 49 от 27.06.1973 г.

Н. Л. Членова, впервые публикуя находку из с. Шебалино, назвала ее «кинжалом-мечом». Она дала краткую характеристику изделию, указала на возможность сопоставления его с предтагарскими кинжалами из Минусинской котловины, а также с бронзово-железными мечами с Украины, что позволило обосновать вероятную датировку VII–VI вв. до н. э. [Членова, 1976, с. 40]. Что касается кинжала с р. Яшмеш, то Наталья Львовна согласилась с датой, ранее обозначенной М. П. Грязновым, но предложила отнести его к переходным карасукско-майэмирским предметам вооружения [Членова, 1976, с. 41]. Рассматривая впервые опубликованный кинжал с перевала Келей (рис. 1, 3), Н. Л. Членова [1976, с. 40] отметила его близость по форме клинка с «предтагарскими» кинжалами.

Следующей по хронологии изданий является статья В. Д. Кубарева [1981], посвященная преимущественно пазырыкским кинжалам. Но наряду с ними опубликованы более ранние изделия ближнего боя, а также кинжал, найденный «у с. Дектиек» (рис. 1, 1, 2, 4). В Книге поступлений НМРА эта находка записана 17 ноября 1975 г. под номером 7 839. В музейной документации она представлена следующим образом: «Кинжал бронзовый – имеет небольшое перекрестие, основание гораздо шире рукояти. Рукоять имеет продольную прорезь. Инв. № 64. Материал: бронза. Размеры: длина – 22 см, ширина – 4,5 см. Сохранность: хорошая. Передал Фалев М. (в справочной карточке записан как Фалеев М. – *Авт.*), житель с. Шебалино. Акт № 70». Отмеченные Владимиром Дмитриевичем особенности изделия позволили сопоставить этот кинжал (рис. 1, 4) с позднекарасукскими экземплярами [Кубарев, 1981, с. 31, рис. 1. 4].

В 1982 г. опубликована сводка изделий эпохи бронзы из Горного Алтая. Там также приведен кинжал из Дъектиека (рис. 1, 4), но ошибочно указано, что он из Шебалино, а также отражено мнение Н. Л. Членовой о позднекарасукской принадлежности изделия и датировке VIII–VII вв. до н. э. [Абдулганеев, Кирюшин, Кадиков, 1982, с. 58, рис. 6. 6].

В 1986 г. В. А. Кочеев [1986, рис. 1. 1] впервые опубликовал кинжал (рис. 1, 5) из окрестностей с. Чибиля Улаганского района, описав его общие признаки (грибовидное навершие и рукоять с односторонним желобком с кнопками-перемычками) и датировав VIII–VII вв. до н. э. Необходимо также привести музейные сведения о находке, которая в Книге поступлений НМРА записана под номером 8 412. Имеется такая информация: «Кинжал бронзовый карасукской эпохи. Инв. № 1 552. Дата поступления 24.02.1982 г. Материал: бронза. Размеры: длина 30 см, клинка 20 см, Сохранность: конец клинка обломлен, на лезвии зазубрины. Происхождение: кинжал найден в 1978 г. в урочище Шибелу-Сёок недалеко от с. Чибиля Улаган-

ского района. Он лежал между камней в сухом месте. Передал Чуу Анатолий Алексеевич в феврале 1982 г.».

В последующие годы все представленные выше кинжалы использовались исследователями [Кирюшин, Тишкин, 1997; Кочеев, 1999]. Их общей идеей являлось то, что такие изделия могут датироваться в рамках VIII–VI вв. до н. э. и связаны с культурой, получившей название «бийкенская» [Тишкин, 2011]. При этом стоит отметить использование устаревших обозначений в коллективной монографии «Алтай в системе металлургических провинций энеолита и брон-

зового века», в которой опубликован кинжал из Дьектиека и упомянута без иллюстрации находка из с. Чибилы [Алтай..., 2009, рис. 18. 9]. Частично это же можно сказать и о недавно опубликованном сообщении В. Хорват [2024].

В заключение следует указать, что часть публикуемой информации подготовлена по записям в Книгах поступлений НМРА и справочных карточках, в свое время составленных сотрудниками музея Л. Соколовой, В. Н. Елиным и В. А. Кочеевым. Более детальное изучение кинжалов будет дано в планируемых статьях.

Список источников

- Абдулганеев М. Т., Кирюшин Ю. Ф., Кадиков Б. Х. Материалы эпохи бронзы из Горного Алтая // Археология и этнография Алтая. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1982. С. 52–77.
- Алтай в системе металлургических провинций энеолита и бронзового века / С. П. Грушин, Д. В. Папин, О. А. Позднякова, Е. А. Тюрина, А. С. Федорук, С. В. Хаврин. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. 160 с.
- Грязнов М. П. Памятники майэмурского этапа эпохи ранних кочевников на Алтае // КСИИМК. 1947. Вып. XVIII. С. 9–17.
- Кирюшин Ю. Ф. Тишкин А. А. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. I: Культура населения в раннескифское время. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1997. 232 с.
- Кочеев В. А. О некоторых случайных находках из Горного Алтая // Материалы по археологии Горного Алтая. Горно-Алтайск, 1986. С. 158–164.
- Кочеев В. А. Оружейный комплекс раннескифского времени Горного Алтая (проблема реконструкции военного дела) // Древности Алтая. Горно-Алтайск: ГАГУ, 1999. Вып. № 4. С. 110–120.
- Кубарев В. Д. Кинжалы из Горного Алтая // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1981. С. 29–54.
- Тишкин А. А. Бийкенская культура Алтая аржано-майэмурского времени: содержание и опыт периодизации // «Terra Scythica». Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2011. С. 272–290.
- Хорват В. Бронзовые кинжалы в предгорьях Алтая в начале скифского времени, отражающие западные влияния // VI Северный археологический конгресс. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2024. С. 249–252.
- Членова Н. Л. Карасукские кинжалы. М.: Наука, 1976. 104 с.

Г. В. Кубарев

*Институт археологии и этнографии СО РАН,
Новосибирск, Россия*

ПОМИНАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ТЮРКСКОЙ ЗНАТИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОГО АЛТАЯ

Аннотация. В статье рассматриваются все известные на сегодняшний день поминальные комплексы тюркской знати на территории Российского Алтая. Автор анализирует их конструктивные особенности, основания для датировки и племенной принадлежности. Алтайские памятники сильно уступают в статусности десяткам поминальных комплексов Центральной Монголии, Восточного Казахстана и Центрального Тянь-Шаня.

Ключевые слова: Российский Алтай, поминальные комплексы, тюрки

Исследование выполнено по проекту РНФ № 24-28-01323, <https://rscf.ru/project/24-28-01323>.

В 1964 году С. С. Сорокин впервые обнаружил и описал тюркский поминальный

комплекс с валом, рвом и двумя каменными изваяниями на правом берегу р. Джа-

Научное издание

**ТРУДЫ VII (XXIII) ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА**

В трех томах

Том II

Красноярск, 6–10 октября 2025 г.

Корректор *Т. Ю. Чабан*
Компьютерная верстка *Е. А. Сафиной*
Иллюстрация на обложке *О. М. Громоздовой*

Подписано в печать 14.08.2025. Печать плоская. Формат 60×84/8
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 58,1. Тираж 1000 экз. Заказ № 24237

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел.: (391) 206-26-16; <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru