

Национальная академия наук Таджикистана
Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша

Министерство науки и высшего образования РФ
Институт археологии и этнографии СО РАН
Алтайский государственный университет

КОМПЛЕКСНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ

*Тезисы докладов
Душанбе, 18–20 марта 2024 г.*



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2024

УДК 902(575.3)(063)
ББК 63.48(5Тад)я43 + 63.400я43
К 637

Редакционная коллегия:
доктор исторических наук Н.К. Убайдулло
доктор исторических наук А.А. Тишкин (отв. ред.)
кандидат исторических наук Н.Н. Сайфуллоев
кандидат исторических наук Т.Г. Филимонова
кандидат исторических наук С.В. Шнайдер

К 637 **Комплексные результаты археологических исследований в Таджикистане** : Тезисы докладов / отв. ред. А.А. Тишкин. Душанбе ; Барнаул : Изд-во Алт.-ун-та, 2024. 76 с.

ISBN 978-5-7904-2829-6

В сборнике представлены тезисы докладов конференции «Комплексные результаты археологических исследований в Таджикистане». Организаторами этого мероприятия выступили Институт истории, археологии и этнографии им. Ах. Дониша НАНТ (Таджикистан), Институт археологии и этнографии СО РАН (Россия), Алтайский государственный университет (Россия). Центральное географическое положение Таджикистана играет ключевую роль в понимании исторических процессов, происходивших на территории всей Евразии. Основной задачей конференции стало создание площадки для специалистов в области археологии и смежных естественных наук по обмену опытом и полученными результатами при комплексном изучении археологических материалов региона.

УДК 902(575.3)(063)
ББК 63.48(5Тад)я43 + 63.400я43

ISBN 978-5-7904-2829-6
DOI: 10.14258/978-5-7904-2829-6/2024

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аминов Ф.Ш.</i> Новые данные по стратиграфии домонгольского Пенджикента	6
<i>Ашурмадов И.</i> Территориальное распределение памятников античного времени Северо-Восточной Бактрии	7
<i>Бабина К.А., Шнайдер С.В., Юмина А.В., Пархомчук Е.В.</i> Изотопный анализ кислорода в зубной эмали для реконструкции сезонности рождения овец и коз (на примере зубов из Истыкской пещеры)	8
<i>Белоусова Н.Е., Вишневский А.В., Федорченко А.Ю., Михиенко В.А.</i> Диагностика каменного сырья и идентификация его источников на основе использования портативного рентгенофлюоресцентного анализатора	9
<i>Бобомуллов М.Г.</i> Результаты раскопок курганов в Саразме-2 и Моинкадже	11
<i>Бобомуллов С.Г., Виноградова Н.М., Мокрородов В.В.</i> Разведывательные работы в Фархорском районе весной 2023 г.	11
<i>Бокслайтнер К.А., Шпенглер Р., Жилич С.В., Сайфулоев Н., Шнайдер С.В.</i> Результаты археоботанических исследований археологических памятников Куртеке и Истыкская (Восточный Памир, Таджикистан)	13
<i>Виноградова Н.М.</i> Об абсолютной хронологии могильника ранней и средней бронзы Фархор в Южном Таджикистане	14
<i>Гордеева Е.А.</i> Погребальный обряд древних обществ гиссарской культуры	15
<i>Дашковский П.К.</i> Некоторые итоги и перспективы комплексного изучения могильника скифо-сакского времени Ханкаринский Дол (Алтай)	17
<i>Иванов С.С.</i> «Саки, пастухи овечьи, скифского рода, живущие в Азии, пшеницей обильной»: к локальной хозяйственной дифференциации саков Притяньшанья	19
<i>Караев А.Ч.</i> Античный период в истории Дангаринского района	20
<i>Каримова Г.Р.</i> Посредническая миссия древнеземледельческого населения Саразма	22
<i>Косинцев П.А., Желин М., Бордо О., Филимонова Т.Г.</i> Фауна из раскопок городища Золи-Зард (Юго-Западный Таджикистан)	23
<i>Костюкевич А.В.</i> Проблемы реставрации археологических находок из железа в Институте истории НАН Беларуси	24
<i>Курбанов Ш.Ф.</i> «Буддийское» домовладение в восточном квартале древнего Пенджикента	25
<i>Марковский Г.И., Алишер кызы С., Чаргынов Т., Абдыканова А., Глушко Н.В., Шнайдер С.В.</i> Использование методов трехмерного моделирования при анализе нуклеусов (на примере материалов памятников эпилеолита — неолита Южного Кыргызстана)	25
<i>Махмудов Н.Х.</i> Находка нового дастархана из Худжанда	27

<i>Мерц В.К.</i> О культурно-хронологической границе мезолита и неолита на севере Казахстана	28
<i>Мерц В.К.</i> Знаковая система периода поздней бронзы Казахстана	31
<i>Мир Махамад Б., Дурье П., Паршутто В., Пулотов А., Аминов Ф., Шенкар М., Саидов М., Семенов Н., Курбанов Ш., Мирзаахмедов С., Рахманов Х., Мартелло Р. дал, Спенглер III Р.</i> Сельское хозяйство в верхней части Среднего Зарафшана в I тыс. н.э.	32
<i>Му Ц.</i> Переосмысление погребений раннего железного века в деревянных срубках на памятнике Алагоу в Синьцзяне	34
<i>Наврузбеков М.Н., Дубова Н.А., Куфтерин В.В.</i> Краткие результаты изучения палеоантропологических материалов нового времени с кладбища Сичарога (Рогунский район, Таджикистан)	35
<i>Назарова М.С.</i> Эволюция иконографии Геракла по данным парфянских и бактрийских археологических находок	37
<i>Никонов В.П.</i> К иконографии иранской богини Анахиты	38
<i>Пулотов А.Г.</i> Исследования в северо-восточной части VI объекта древнего Пенджикента: результаты и датировка	40
<i>Рахимов Н.Т.</i> Обзор спасательных археологических работ в Худжандской крепости (раскопки 2020–2023 гг.)	42
<i>Саидзода С.С.</i> Тармим ва тахкими ёдгориҳои бостоншиносии Тоҷикистон дар замони истиклолият	43
<i>Сангалӣ С.</i> Таҳқиқи ёдгориҳои меъморӣ асримиёнагии ноҳияи Данғара	44
<i>Серегин Н.Н.</i> Основные аспекты исследования культуры населения Алтая предтюркского времени	44
<i>Серегин Н.Н., Матренин С.С.</i> Металлические серьги кочевников Алтая жужанского периода (по материалам комплекса Чобурак-I)	46
<i>Скакун Н.Н., Терехина В.В., Виноградова Н.М.</i> Зернообрабатывающие орудия из поселения поздней бронзы Кангурттут (Южный Таджикистан)	48
<i>Тан Ю., Ван Ц.</i> Исследование археологических памятников юэчи и связанных с ними вопросов в регионе Северная Бактрия	49
<i>Тишкин А.А.</i> О возможностях применения портативного рентгенофлуоресцентного спектрометра при изучении в Таджикистане археологических находок из цветного металла	51
<i>Тишкин А.А., Бондаренко С.Ю., Филимонова Т.Г.</i> Применение фотограмметрии при документировании результатов раскопок погребений и детальной визуализации находок (по материалам исследования памятника Шахидон в Таджикистане)	53
<i>Тишкин А.А., Филимонова Т.Г.</i> Находки эпохи бронзы на памятнике Шахидон в Таджикистане	55

<i>Усманова Э.Р.</i> Паттерны культурного диалога Средняя Азия и Степь в эпоху бронзы	56
<i>Федорченко А.Ю., Белоусова Н.Е.</i> Распространение костяных пронизок в культурах верхнего палеолита Северной и Центральной Азии	58
<i>Филимонова Т.Г., Тишкин А.А., Горбунов В.В., Лихачева О.С., Бондаренко С.Ю., Шарипов А.Ф., Караев А.Ч.</i> Продолжение археологических раскопок на памятнике Шахидон в долине Сурхоба	59
<i>Фрибус А.В., Дубова Н.А.</i> Работы Маргианской археологической экспедиции в Туркменистане в 2023 г: некоторые итоги и перспективы	62
<i>Ходжаева Н.Дж.</i> Праздники, связанные с сельскохозяйственным циклом, как наследие культурных традиций таджиков	64
<i>Худжагелдиев Т.У., Шарипов А.Ф.</i> Результаты исследований геоархеологической экспедиции на памятниках лёссового палеолита Таджикистана в 2021–2023 гг.	65
<i>Шнайдер С.В., Бобомуллов Б., Наврузбеков М., Сайфулов Н.Н.</i> Результаты работы Памирского отряда в 2023 году	66
<i>Элмуродов Л.Х.</i> История изучения городища Калаи-Мир в Кубодиёнском районе	68
<i>Юсуфов М.Ш.</i> Ёдгорихои номинатсияи Шохроҳи Бузурги абрешим, яке аз намунаҳои инноватсионии нигоҳдории мероси фарҳангӣ дар Тоҷикистон ...	69
<i>Dehnu Elikai S., Pelasaedi K.</i> Marks on the Unique Seal of Shahr Sokhte and Seals of Central Asia in the Bronze Age	70
<i>Jafari M.J., Rajabi N.</i> The Issue of Nomads and Local Powers in Central Asia ...	71
<i>Kian Mehr J.</i> Tepe Ma'morin Archeological Data of the Bronze Age in the Iron Age ...	72
<i>Pelasaedi K.</i> The Mythological Symbol of Man and Snake Among the Ancient Sites of South and Southeast of Iran and Comparing them with Similar motifs of Ancient Amulets Found in Balkh and Merv in Central Asia and Khafajah in Mesopotamia	72
<i>Posth C.</i> Ancient Human and Pathogen Genomics in Central Asia	73
<i>Rendu W., Shnaider S.V., Henry A., Rinterknecht W., Abdykanova A., Chargynov T., Sayfuloev N.N.</i> International Research Project – «Archaeology and Paleoecology of High-Altitude Ecosystems in Central Asia's Landlocked Mountains from the Late Glacial to the Middle Holocene (PaleoCALM)»	74
<i>Shoinbekov F.N., Khojaev M.P.</i> Defense Facilities of Karon (the Result of the Archaeological Search in Karon in 2023)	75

Список источников

Мандельштам А.М. Памятники кочевников кушанского времени в Северной Бактрии. Л., 1975. 228 с.

Литвинский Б.А., Седов А.В. Культы и ритуалы кушанской Бактрии. Погребальный обряд. М., 1984. 240 с.

Лян Юнь и др. Отчет о раскопках могильника Рабат в 2017 году в районе Байсун, Узбекистан // Культурное наследие. 2018. №3. С. 4–30 (на кит. яз.).

Тан Юньпэн и др. Отчет о раскопках могильника Рабат в 2018 году в районе Байсун, Узбекистан // Археология, 2020. №12. С. 53–80 (на кит. яз.)

А.А. Тишкин

Алтайский государственный университет,
tishkin210@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОРТАТИВНОГО РЕНТГЕНОФЛЮОРЕСЦЕНТНОГО СПЕКТРОМЕТРА ПРИ ИЗУЧЕНИИ В ТАДЖИКИСТАНЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ НАХОДОК ИЗ ЦВЕТНОГО МЕТАЛЛА

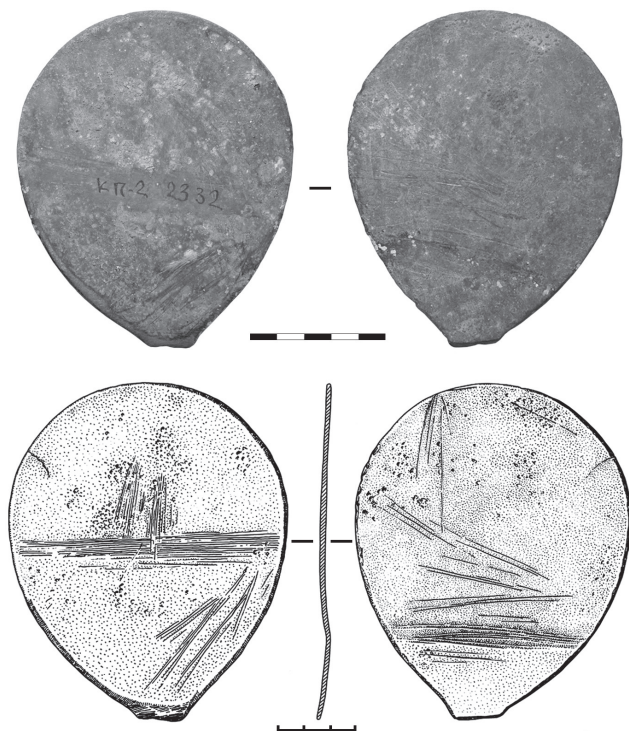
*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ
(проект №22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии:
междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»)*

В ходе археологических исследований в Таджикистане обнаружено существенное число древних и средневековых предметов из цветного металла. В свое время они изучались с помощью спектрального анализа по отобранным образцам. Сегодня особое значение имеют неразрушающие методы. Для этого используются различные рентгенофлюоресцентные анализаторы (как стационарные, так и портативные). В Алтайском государственном университете (г. Барнаул) имеются такие приборы, которые прошли апробацию на протяжении уже длительного времени. Наиболее активно применяется портативный рентгенофлюоресцентный спектрометр «INNOV-X SYSTEMS» ALPHA SERIES™ (модель Альфа-2000, производство США, в комплекте с карманным переносным компьютером и испытательным стендом). Сделанные заключения формируют серию баз данных.

Имеется опыт использования указанного прибора при изучении археологических находок в Таджикистане. Часть из них, обнаруженных при исследовании памятника Шахидон, опубликована (Тишкин, Филимонова, 2021; Тишкин, 2022). Другие готовятся к изданию. Стоит впервые продемонстрировать в качестве примеров определения двух находок. Первыми будут представлены результаты тестирования золотой серьги с подвеской, обнаруженной в погребении №5 памятника Шахидон (Филимонова, 2019, с. 257–258, рис. 13.-2). Сначала дважды исследовалась дужка. Получены такие показатели: 1) Au (золото) — 83,41%; Ag (серебро) — 11,97%; Cu (медь) — 4,27%; Fe (железо) — 0,35%; 2) Au — 87,45%; Ag — 8,85%; Cu — 3,7%. Эти данные могут свидетельствовать об использовании самородного золота. Затем дваж-

ды в разных местах изучалась подвеска с другим набором элементов: 1) Au — 68,73%; Ag — 17,38%; Cu — 7,78%; Fe — 4,2%; Sn — 1,43%; Pb — 0,48%; 2) Au — 78,31%; Ag — 12,8%; Cu — 6,38%; Fe — 1,26%; Sn — 1,05%; Pb — 0,2%.

Следующим стало металлическое зеркало (рис.), на котором имеется обозначение: КП-2/2332. Сначала тестировалась одна из поверхностей, покрытая окислами. Зафиксирован такой поэлементный ряд: Cu — 96,16%; As (мышьяк) — 3,07%; Ag — 0,58%; Fe — 0,11%; Pb (свинец) — 0,08%. Затем также изучалась вторая сторона: Cu — 95,05%; As — 4,11%; Ag — 0,59%; Fe — 0,15%; Pb — 0,1%. Потом трижды в разных местах исследовался участок у слома рукояти, где механически были удалены следы поверхностной коррозии. Получены следующие результаты: 1) Cu — 95,23%; As — 4,07%; Ag — 0,64%; Pb — 0,06%; Cu — 96%; As — 3,85%; Pb — 0,09%; Fe — 0,06%; Cu — 94,99%; As — 4,3%; Ag — 0,64%; Pb — 0,07%. Эти данные свидетельствуют о медном сплаве с рудными примесями.



Металлическое зеркало (фотоснимки автора, рисунки А.Л. Кунгурова)

В заключение стоит отметить, что аналогичные исследования планируется продолжить на материалах из разных памятников Таджикистана.

Список источников

Тишкин А.А. Рентгенофлюоресцентный анализ монет, обнаруженных при раскопках раннесредневекового могильника Шохидон // Культурное наследие Таджикистана в археологической и междисциплинарной интерпретации. Душанбе, 2022. С. 253–257.

Тишкин А.А., Филимонова Т.Г. Рентгенофлюоресцентный анализ одного древнего металлического изделия, обнаруженного на памятнике Шохидон в Таджикистане // Археология Северной и Центральной Азии: новые открытия и результаты междисциплинарных исследований. Барнаул, 2021. С. 90–94. <https://doi.org/10.14258/978-5-7904-2526-4.2021.16>

Филимонова Т.Г. Бальджуанская археологическая экспедиция: раскопки и разведки 2013–2014 гг. // Археологические работы в Таджикистане. Вып. XL. Душанбе, 2019. С. 252–258.

А.А. Тишкин¹, С.Ю. Бондаренко², Т.Г. Филимонова³

¹Алтайский государственный университет,
tishkin210@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>

²Алтайский государственный университет,
bonsu@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4295-4120>

³Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ,
tatjanafilimonova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7126-8325>

ПРИМЕНЕНИЕ ФОТОГРАММЕТРИИ ПРИ ДОКУМЕНТИРОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ РАСКОПОК ПОГРЕБЕНИЙ И ДЕТАЛЬНОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ НАХОДОК (по материалам исследования памятника Шахидон в Таджикистане)

*Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФ
(проект №22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии:
междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»)*

В ходе археологических раскопок, которые проводились в августе 2023 г. на памятнике Шахидон в с. Сари-Хосор Бальджуанского района Хатлонской области, применялась фотограмметрия для документирования обнаруженного раннесредневекового погребения, а также для детального изучения и визуализации одной из находок эпохи бронзы. Многократная фиксация осуществлялась фотоаппаратом Sony Alpha A7R с объективом 55 mm и кольцевой вспышкой Godox AR400.

Керамическое изделие из объекта №35 оказалось разбитым на многие части, но их удалось склеить (рис.-1). В результате была получена «подпрямоугольная коробочка с внутренней перегородкой», аналогии которой имеются на хорошо известном памятнике Фархор (Виноградова, Бобомуллоев, 2020, с. 56, рис. 9Б.-1; 9В; 9Г.-1; и др.). Использование фотограмметрии позволяет не только представить важную находку, но и реконструировать ее полный вид. Созданная 3D-модель, состоящая из 700 млн полигонов, дает возможность отразить точные параметры изделия трапецеидальной формы: длина одного ребра 10,5 см, второго — 11,9 см, ширина 8,5 см и высота 7–7,5 см. Толщина стенок варьируется в пределах 0,25–0,37 см. На углах заметны утолщения до 0,9 см. Перегородка делит внутреннее пространство на два отсека шириной 2,3–3,1 см и 7,4–8 см.

Научное издание

**КОМПЛЕКСНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ТАДЖИКИСТАНЕ**

**Тезисы докладов
Душанбе, 18–20 марта 2024 г.**

Редактор: Н.Ю. Ляшко
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова
Редактор англоязычных тезисов: Е.А. Россинская
Дизайн обложки: А.А. Тишкин

*Для оформления обложки использован фотоснимок А.А. Тишкина
одной из горных долин Памира, а также эмблема конференции
(идея и дизайн А.А. Тишкина)*

Подписано в печать 16.02.2024. Выход в свет 26.02.2024.
Бумага офсетная. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 4,42. Тираж 100 экз. Заказ №90.

Издательство Алтайского государственного университета:
Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997.
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66