

ISSN 2411-1503

Министерство науки и высшего образования РФ
Алтайский государственный университет

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Выпуск XXX



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2024

ISSN 2411-1503

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431
С689

Главный редактор:
А.А. Тишкин

Редакционная коллегия:
*В.В. Горбунов, С.П. Грушин, К.Ю. Кирюшин,
Д.В. Папин, Н.Н. Серегин, Т.С. Паршикова,
В.П. Семibrатов, Т.В. Тишкина, Я.В. Фролов*

С689 **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края.**
2024. Вып. XXX. — 380 с.

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXX Международного симпозиума «Сохранение и изучение культурного наследия Алтая». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма.

Издание подготовлено в рамках реализации госзадания по проекту «Тюркский мир „Большого Алтая“: единство и многообразие в истории и современности» (реестровый номер 850000Ф.99.1. БН66АА04000)

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИИ И АРХИТЕКТУРЫ

<i>Айтбаев Т.А.</i> Параллели в традиционных молочных продуктах у кыргызов и тюркских народов Сибири	7
<i>Акматова К.К., Жапаров А.З.</i> Аконит иссык-кульский: опыт применения у кыргызов	11
<i>Ахмедова (Охунова) Г.А.</i> Влияние процессов глобализации на трансформацию предсвадебных обрядов узбеков города Ош (Киргизия)	17
<i>Маразыков Н.К., Садыкова М.Т.</i> Народные традиции и обряды при строительстве домов в Южном Кыргызстане	22
<i>Мукаева Л.Н.</i> Труды по геологии и горному делу в книжном собрании Гуляевых	30
<i>Назаров И.И.</i> Надежда Петровна Дыренкова и ее вклад в изучение этнографии и фольклора тюркских народов Южной Сибири	37
<i>Онников А.В.</i> Локтевская шлифовальная мельница на Алтае (краткий исторический очерк)	41
<i>Осмонова С.К.</i> Традиционные обряды и обычаи кыргызов, связанные с послеродовым периодом	52
<i>Пилипенко С.А., Дудченко У.Ю.</i> Подвиг и уважение: российско-корейская дружба жителей г. Новосибирска с лидерами Северной Кореи (взгляд через призму эпиграфических надписей и судьбу одного из жителей Новосибирска)	59
<i>Сатыбалдиева Ч.Т.</i> Традиционное ковроткачество кыргызов как культурное наследие южных областей Кыргызстана: методы исследований	66
<i>Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С.</i> Об актуальности экологической культуры Республики Алтай	72
<i>Целищева М.А.</i> Аптека Фрейдберга в Змеиногорске — пример общественного здания начала XX века, выполненного в формах эклектики с элементами кирпичного стиля	77
<i>Целищева М.А.</i> Две торговые лавки на базарной площади в Змеиногорске купца Воробьевского — история и современное использование	82
<i>Целищева М.А.</i> Дом купца А.В. Огурова в Змеиногорске — памятник деревянного зодчества начала XX в. в стиле эклектики с обилием оригинального резного декора	89

РАЗДЕЛ 3
МУЗЕИ И МУЗЕЙНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ
В МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СФЕРЕ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА

<i>Абдулина А.Т.</i> Программа «Сакральный Казахстан» в свете развития туризма	299
<i>Адьишева Н.К.</i> Музеи Алтая: хранилища истории и культуры	306
<i>Алексеева В.Е.</i> Формирование антропологических коллекций из погребальных комплексов одинцовской культуры Верхнего Приобья	309
<i>Бичелдей У.П., Хумбун С.А.</i> Еще раз об одной буддийской танхане из коллекции Национального музея Республики Тыва: проблемы учета, атрибуции и хранения	316
<i>Куюков Р.В.</i> Конское снаряжение раннесредневековых тюрок в собрании НМРА: история формирования коллекции	321
<i>Му Цилэ.</i> «Оленные» камни в музеях Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая	329
<i>Тихонов С.С.</i> Большая речка: материалы архива М.П. Грязнова	333
<i>Тишкин А.А.</i> Чуйский «оленный» камень: история изучения и необходимость сохранения уникального изваяния	341
<i>Тишкина Т.В., Шорина Д.Е.</i> Выставки в музеях Барнаула, посвященные 85-летию Алтайского края: презентация историко-культурного наследия	348
<i>Филиппова О.Г., Головченко Н.Н., Чуваев Н.А.</i> Археологический десант: итоги реализации проекта по популяризации археологии Алтайского края	358
<i>Шастина Т.П.</i> Отзывы раннесоветской эпохи о туристических маршрутах Горного Алтая	365
<i>Шмидт А.В., Протодьяконов К.Е.</i> «50+»: выставочный проект, посвященный юбилею отделов археологии и палеонтологии в Музее Природы и Человека	371
Список сокращений	379

ЧУЙСКИЙ «ОЛЕННЫЙ» КАМЕНЬ: ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ И НЕОБХОДИМОСТЬ СОХРАНЕНИЯ УНИКАЛЬНОГО ИЗВАЯНИЯ

Алексей Алексеевич Тишкин

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

Резюме. В статье представлены основные сведения о фиксации и изучении хорошо известного древнего изваяния, получившего такое обозначение, как Чуйский «оленный» камень. На протяжении многих лет этот объект археологического наследия испытывает существенную природно-климатическую и антропогенную нагрузку. В настоящее время его состояние вызывает серьезные опасения из-за увеличения неконтролируемого туристического потока. Повреждения задокументированы при получении эстампажа и в ходе осуществления фотограмметрии. Опираясь на эти данные, автор статьи предлагает план сохранения уникального изваяния. Наиболее эффективными действиями станут реставрация и перемещение Чуйского «оленного» камня в Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина.

Ключевые слова: Алтай, археологическое наследие, Чуйский «оленный» камень, эстампаж, фотограмметрия, музей

Благодарности: работа выполнена при финансовой поддержке РФФ (проект №22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»).

Для цитирования: Тишкин А.А. Чуйский «оленный» камень: история изучения и необходимость сохранения уникального изваяния // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2024. Вып. XXX. С. 341–348. DOI: 10.14258/2411-1503.2024.30.53

CHUYSKY 'DEER' STONE: HISTORY OF STUDY AND NEED FOR PRESERVATION OF THE UNIQUE STATUE

Alexey A. Tishkin

Altai State University, Barnaul, Russia

Abstract. The article presents basic information about the fixation and study of a well-known ancient statue, which has received such a designation as the Chuysky “deer” stone. For many years, this object of archaeological heritage has been under considerable natural and climatic and anthropogenic pressure. Its condition is currently of great concern due to an increase in uncontrolled tourist traffic. The damage has been documented in the receipt of the estampage and in the implementation of photogrammetry. Based on these findings, the author suggests a plan for preserving the unique statue. The most effective action would be the restoration and relocation of the Chuysky “deer” stone to the National Museum of the Altai Republic named after A.V. Anokhin.

Keywords: Altai, archaeological heritage, Chuisky “deer” stone, estampage, photogrammetry, museum

Acknowledgments: this work was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation (project No. 22-18-00470 “The World of Ancient Nomads of Inner Asia: Interdisciplinary Studies of Material Culture, Sculptures and Economy”)

For citation: Tishkin A.A. Chuisky ‘Deer’ Stone: History of Study and Need for Preservation of the Unique Statue. *Sokhranenie i izuchenie kul’turnogo naslediya Altajskogo kraja = Conservation and Study of the Cultural Heritage of Altai Krai*. 2024;XXX:341–348. (In Russ.). DOI: 10.14258/2411-1503.2024.30.53

Различные сведения о Чуйском «оленном» камне уже нашли отражение в ряде научных трудов (Ядринцев, 1883; Потанин, 1885; Кубарев, 1979а, б; Бородавский и др., 2005, с. 64; Марсадалов, 2007, с. 27–28; и др.). Они были уточнены в ходе обобщения опубликованной информации и при рассмотрении выявленных архивных материалов (Тишкина, 2010, с. 67–69; и др.). В данной статье такой обзор отражает основные моменты фиксации и изучения важного объекта археологического наследия, а также дополняется другими фактами, в том числе о произведенных работах по современному документированию древнего изваяния. В результате появилась возможность для объективной оценки нынешнего состояния Чуйского «оленного» камня и разработки мер по его сохранению.

Одним из первых исследователей, который целенаправленно занимался изучением археологических памятников Алтая, был В.В. Радлов (1837–1918). В его дневниках нашли отражение сведения о путешествиях разных лет и осуществленных раскопках (Радлов, 1989). Однако в них нет упоминания о рассматриваемом изваянии, хотя маршрут Василия Васильевича неоднократно пролегал по долине Чуи, и он не мог не обратить внимания на хорошо заметную стелу. Данное обстоятельство требует дополнительного прояснения.

Судя по всему, первым, кто открыл и попытался научно зафиксировать Чуйский «оленный» камень, был Г.Н. Потанин (1835–1920), который в 1879 г. совершил поездку через Алтай в Северо-Западную Монголию. К сожалению, основная часть полученных тогда материалов погибла при пожаре. Тем не менее Григорий Николаевич в своей публикации указал на местоположение древнего изваяния, дал описание менгира и изображений на нем (Потанин, 1885, с. 53). Очень важно, что текст сопровождался демонстрацией рисунков двух сторон статуи (лицевой и боковой), а вот фотографии указанной экспедиции, к сожалению, не получились (Тишкина, 2010, с. 72–73, рис. 18.-12–13).

Известный исследователь Н.М. Ядринцев (1842–1894), который по заданию Западно-Сибирского отдела ИРГО в 1878 и 1880 гг. в том числе фиксировал археологические объекты на Алтае, знал о работах Г.Н. Потанина. «Каменный идол», ранее обнаруженный в долине Чуи, также привлек его внимание, что нашло отражение в одной из публикаций (Ядринцев, 1883, с. 195), вышедшей раньше статьи Г.Н. Потанина (1885). Правда, рисунки к ней были изданы позже (Древности..., 1886, табл. IV). Они отличаются схематичностью, но позволяют распознать рассматриваемый памятник. Стоит отметить указание Н.М. Ядринцева (1883, с. 195) на наличие монгольских надписей на одной из поверхностей.

Следующим ученым, кто мог обратить внимание на Чуйский «оленный» камень, был И.-Р. Аспелин (1842–1915). В поисках рунических надписей он в 1888 г. предпринял поездку на Алтай, где осматривал разные археологические памятники (Тишкин, 2002). Среди зарисовок художника экспедиции К. Вуори имеется пейзаж узкой горной долины, в центре которого находится высокий каменный столб с изображением человеческого лица («Steinpfiler bei Nausku-Wseken») (Alt-Altäische Kunstdenkmaler..., 1931, abb. 315). Однако расположение изваяния (примерно в 30 верстах от Онгудая») и лишь условное сходство не позволяет соотнести его с Чуйским «оленным» камнем. При этом важно было бы идентифицировать данный археологический объект, который также зафиксировал Н.М. Ядринцев (Тишкина, 2010, с. 63, рис. 15.-2). Могло бы помочь указание места на немецком языке (bei Nausku-Wseken), но пока оно не соотнесено с имеющимися топонимическими обозначениями.

В 1897 г. на Алтае вместе с мужем, проводившем статистико-экономическое исследование, работала Мария Васильевна Швецова (1856 (?) — после 1901). Она собрала различные материалы, среди которых есть существенная информация о Чуйском «оленном» камне (Тишкина, 2010, с. 68, рис. 20). В опубликованной статье дано краткое описание древнего изваяния и приведены два более-менее достоверных карандашных рисунка, выполненных одним из участников экспедиции (Швецова, 1898, с. 4, рис. 4, 5). Именно эта публикация послужила основанием считать М.В. Швецову одним из первооткрывателей Чуйского «оленного» камня (Кубарев, 1979б, с. 10; в ссылке указано: М. Швецов. — А.Т.). Из вышеизложенного текста понятно, что это не совсем так, хотя В.Д. Кубарев упоминал и Г.Н. Потанина, и Н.М. Ядринцева, а также В.В. Сапожникова, но без указаний на конкретные публикации (Кубарев, 1979б, с. 10).

Об обследовании интересующего нас археологического объекта в последние годы пока имеется мало информации. Более конкретные сведения могли бы дать изыскания, проводившиеся в связи со строительством современного Чуйского тракта. Однако в представленных публикациях и отчетах они почему-то не отложились (Тишкина, 2010, с. 188–190, рис. 91 и др.) или пока не обнаружены. Не стоит исключать, что изваяние осматривалось, так как оно находится рядом с проложенной дорогой государственного значения. Данная страница истории требует дальнейшего изучения. При этом стоит изложить небольшой сюжет, связанный с фотографией, которую нам любезно продемонстрировала Р.М. Еркинова, директор Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина. На ней слева стоит А.В. Анохин (в кадр попала только часть его фигуры) и указывает на лицо *кожого-таиш* (Чуйский «оленный» камень). Рядом на земле лежит Л.Н. Терентьева, а неподалеку стоит спиной к фотографу А.И. Новиков и, по всей видимости, разговаривает с другими присутствующими, которых трудно различить. Этот фотоснимок датируется 1930 г., и он важен не только для истории изучения изваяния, но и для оценки его состояния на указанное время. Например, видно, что вокруг основания есть задернованное углубление, а угол наклона отличается от

современного положения. Представленная ситуация позволяет более внимательно относиться к сохранившимся зарисовкам и фотографиям, связанным с деятельностью путешественников, ученых и других людей, работавших на Алтае в разные годы. Особенно это касается работ Г.И. Чорос-Гуркина.

Сведения о Чуйском «оленном» камне и истории его изучения нашли отражение в первой и единственной монографии об «оленных» камнях Алтая, написанной В.Д. Кубаревым (1946–2011). Особого внимания заслуживает краткий анализ выявленных неточностей и искажений в опубликованной информации, а также новая прорисовка изваяния, попытка дать культурно-хронологическое определение и отразить семантическое осмысление своеобразной статуи (Кубарев, 1979б, с. 10–12, 28, 85, рис. 29, табл. I). Важно отметить, что Владимир Дмитриевич предложил, наряду с другими признаками, рассматривать наличие «оленных» камней в качестве маркеров древних святилищ (Тишкина, 2010, с. 69).

Стоит также отметить вышедшую в 1980 г. статью В.А. Могильникова (1932–2002), в которой дается описание древнего изваяния из урочища Адыр-Кан, уже известного к тому времени как Чуйский «оленный» камень (Могильников, 1980, с. 69–70). Более конкретное внимание исследователь обратил на тамгообразный знак, на «надпись в три строки на древнемонгольском языке» и подобные знаки у крупы схематично изображенной лошади (Могильников, 1980, с. 69, рис. 5). В публикации даны фотографии только двух плоскостей (лицевой и боковой) (Могильников, 1980, рис. 3 и 4). Отдельное место было отведено хронологии Чуйского «оленного» камня и имевшимся аналогиям. Указанная статья существенно дополняла сведения о рассматриваемом объекте культурно-исторического наследия.

Отдельные констатации наличия Чуйского «оленного» камня позже неоднократно имели место (см., например, Бородовский и др., 2005, с. 64). Специальные исследования проводились Л.С. Марсадоловым (2007, с. 27–29, рис. 100–176) в урочище Адыр-Кан с позиций изучения древнего святилища. В ходе этих работ была предпринята новая прорисовка изваяния, с использованием отдельных протирок наиболее ранних изображений. Однако полностью этот замечательный памятник таким образом не копировался. Данное обстоятельство определило задачу применения эстампажного метода, разработанного красноярским художником В.Ф. Капелько (1986). Такая работа впервые за всю историю исследовательской практики осуществлена под руководством автора статьи в августе 2010 г. Полученная микалентная копия (рис. 1) создала возможность для дальнейшего изучения «оленного» камня с реалиями раннего и более позднего времени. Детальная работа с полученной копией и с множеством сделанных фотографий потребовала значительного объема времени. Следует отметить, что изваяние местами сильно покрыто лишайниками. В ходе осуществленного копирования они не удалялись. Дело в том, что в настоящее время разрабатывается метод датирования объектов по изучению колоний лишайников. Существует возможность для лихенометрических определений и получения относительных хронологических показателей.

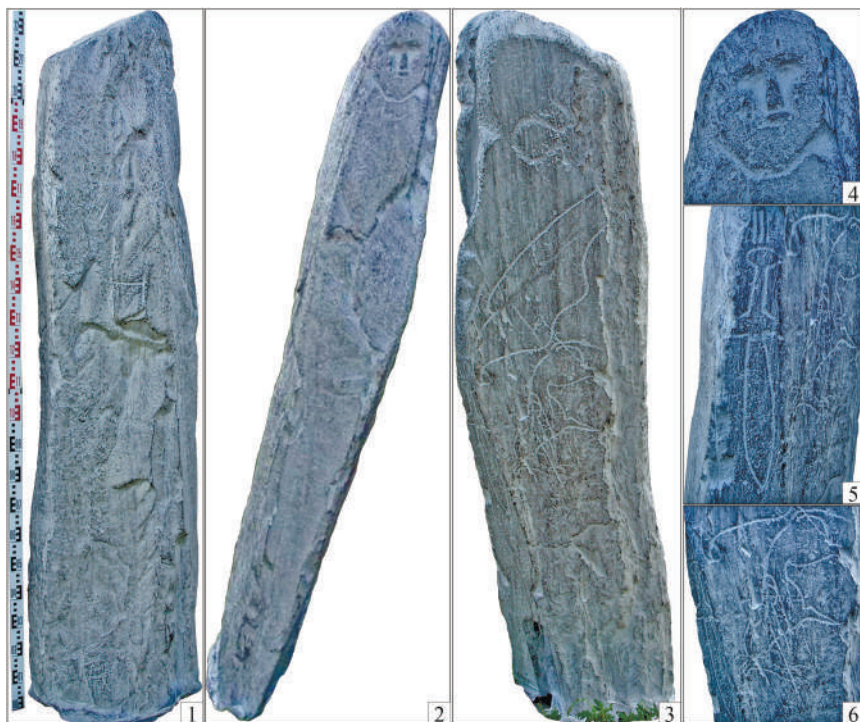


Рис. 1. Чуйский «оленный» камень. Отдельные детали эстампажа, выполненного А.Н. Мухаревой (фотоснимки автора)

Fig. 1. Chuysky "deer" stone. Selected details of the print by А.Н. Mukhareva (photos by the author)



Рис. 2. Чуйский «оленный» камень. Процесс фотограмметрии изваяния, июль 2020 г. (фотоснимки автора)

Fig. 2. Chuysky "deer" stone. The process of photogrammetry of the statue, July 2020 (photos by the author)

Анализ микалентной копии позволил констатировать, что на ней недостаточно четко отразились отдельные начертанные изображения и надписи. Данное обстоятельство определило необходимость создания 3D-модели с помощью фотограмметрии (рис. 2). Полученные результаты в контексте с местом расположения отражают высокую детальность объекта и его современное состояние.

Осуществленное документирование современными методами обозначило проблему сохранения уникального памятника. Этому древнему изваянию в ближайшее время грозит разрушение, так как стела сильно наклонилась (надломлена у основания), имеет многочисленные трещины и покрыта интенсивно разрастающимися лишайниками (рис. 3). Ситуацию усугубляют нахождение «оленного» камня на открытом воздухе у Чуйского тракта (постоянные природные воздействия и вибрации от проезжающих крупных автомобилей) и поток неорганизованных туристов, которые уже полностью исчеркали одну из сторон и постоянно соприкасаются с поверхностью менгира. Замерзающая в трещинах вода способствует активной деградации изваяния, имеющего важную историческую и культурную значимость.

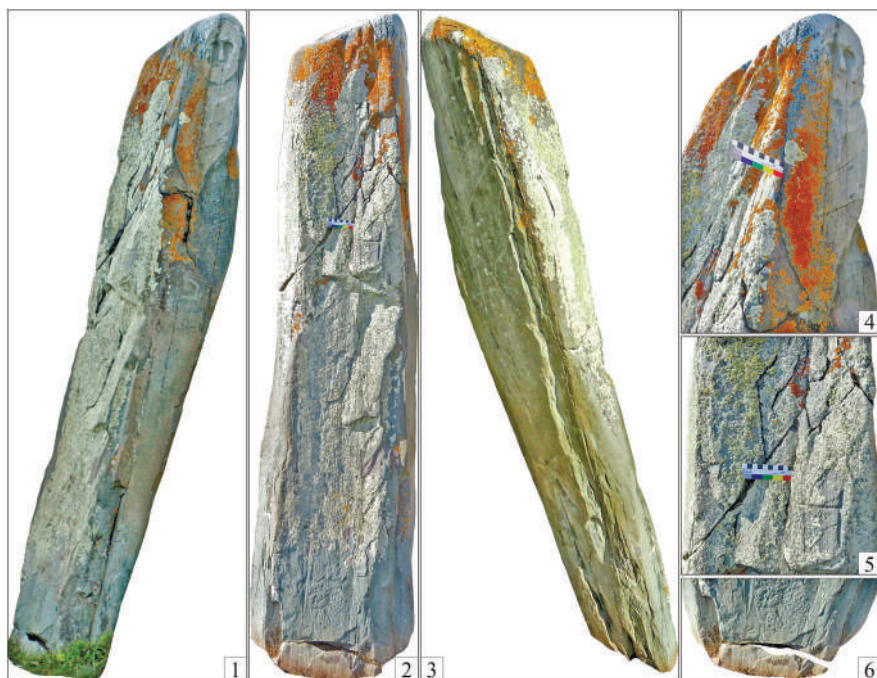


Рис. 3. Чуйский «оленный» камень. Современное состояние и наиболее разрушающиеся участки (фотоснимки автора)
Fig. 3. Chuysky "deer" stone. Current state and most deteriorating areas (photos by the author)

В связи с вышеуказанными обстоятельствами в заключение данной статьи сформулирую предложения по сохранению и музеефикации Чуйского «оленного» камня:

1) осуществить детальное документирование изваяния, ближайшей территории святилища и других археологических памятников, выполнить лихенометрические определения;

2) получить необходимые разрешения на работы по демонтажу и перемещению объекта культурно-исторического наследия в музей;

3) по возможности провести раскопки территории вокруг изваяния;

4) очистить поверхность от лишайников и выполнить первичные реставрационные работы, закрепив разрушающиеся участки;

5) извлечь изваяние из земли и произвести анализ состояния в нижней части стелы, а также получить данные о длине каменного блока;

6) перевезти «оленный» камень в Национальный музей Республики Алтай им. А.В. Анохина (г. Горно-Алтайск);

7) в музее закончить реставрационные работы, а потом сделать точную и прочную копию изваяния;

8) установить Чуйский «оленный» камень в зале музея на фоне фотопанорамы реального ландшафта святилища, сопровождая небольшой витриной об истории изучения памятника, его реставрации, интерпретации и датировки, а также демонстрируя виртуальную модель на экране монитора;

9) на месте древнего изваяния разместить его копию, оформить информационную площадку для туристов и обеспечить условия для их пребывания (место для автостоянки, санитарная зона и др.);

10) подготовить и издать монографическое исследование о Чуйском «оленном» камне, а также выпустить буклет с научно-популярной информацией;

11) разработать и реализовать линейку сувенирной продукции (значки, уменьшенные копии изваяния, сумки (пакеты) с изображениями, магниты и др.);

12) результаты реализации проекта отразить в средствах массовой информации, социальных сетях и на сайте музея.

Данный перечень может быть частично реализован в виде гранта. Однако для выполнения всей программы требуется поддержка государственных учреждений.

Список источников

Бородовский А.П., Ойношев В.П., Сойнов В.И., Суразаков А.С., Танкова М.В. Древности Чуйского тракта. Горно-Алтайск, 2005. 103 с.

Древности: Труды Императорского Московского археологического общества. М., 1886. Т. XI. Вып. II. Табл. I–VII.

Капелько В.Ф. Эстампажный метод копирования петроглифов (открытие и разработка метода) // Памятники древних культур Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1986. С. 105–111.

Кубарев В.Д. Оленный камень с реки Чуи // Древние культуры Сибири и тихоокеанского бассейна. Новосибирск, 1979а. С. 163–169.

Кубарев В.Д. Древние изваяния Алтая (Оленные камни). Новосибирск, 1979б. 120 с.

Марсадоллов Л.С. Отчет об исследовании древних святилищ в 2003–2005 годах. СПб., 2007. 278 с.

Могильников В.А. Два оленных камня с Алтая // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 162: Ранний железный век. М., 1980. С. 68–72.

Потанин Г.Н. Памятники древности в Северо-Западной Монголии, замеченные во время поездки в 1879 г. // Древности: Труды Императорского Московского археологического общества. М., 1885. Т. X. С. 50–57.

Радлов В.В. Из Сибири (Страницы дневника). М., 1989. 718 с.

Тишкин А.А. О пребывании И.-Р. Аспелина на Алтае // Актуальные вопросы истории Сибири: Третьи научные чтения памяти проф. А.П. Бородавкина. Барнаул, 2002. С. 124–130.

Тишкина Т.В. Археологические исследования на Алтае (1860–1930-е гг.). Барнаул, 2010. 288 с.: ил.

Швецова М.В. Алтайские калмыки // Записки Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Омск, 1898. Кн. XXIII. С. 1–34, табл.

Ядринцев Н.М. Описание сибирских курганов и древностей. Путешествие по Западной Сибири и Алтаю в 1878 и 1880 г. // Древности: Труды Императорского Московского археологического общества. М., 1883. Т. IX. Вып. II–III. С. 181–205.

Alt-Altäische Kunstdenkmaler. Briefe und Bildmaterial von J.R.–Aspelins Roisen in Sibirien und der Mongolei 1887–1889. Hrsg von. Hjalmar Appelgren-Kivalo. Hfors, 1931. 47 s. + 76 kuvas.

Информация об авторе / Information about the Author

Алексей Алексеевич Тишкин, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии, заведующий кафедрой; 656049, Россия, г. Барнаул, пр-т Ленина, 61, доктор исторических наук, профессор, <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>, tishkin210@mail.ru

Alexey A. Tishkin, Altai State University, Department of Archaeology, Ethnography and Museology, Head of Department; 656049, Barnaul, Russia Lenin Ave. 61; Doctor of History, Professor, <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>, tishkin210@mail.ru

*Статья принята к публикации 25.03.2024.
The article approved after reviewing 25.03.2024.*

Научная статья / Article

УДК: 069.5(571.150-25)

DOI: 10.14258/2411-1503.2024.54

EDN: ZDRVMF

ВЫСТАВКИ В МУЗЕЯХ БАРНАУЛА, ПОСВЯЩЕННЫЕ 85-ЛЕТИЮ АЛТАЙСКОГО КРАЯ: ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Татьяна Владимировна Тишкина, Дарина Евгеньевна Шорина
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

Резюме. Проанализированы выставочные проекты государственных, муниципальных музеев, арт-галереи Барнаула, посвященные празднованию 85-летия Ал-

Научное издание

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Выпуск XXX

Редактор: Н.Ю. Ляшко

Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Редактор англоязычных аннотаций: Е.А. Россинская

Дизайн-обложки: А.А. Тишкин

*Для оформления обложки использован фотоснимок «царского» кургана
на памятнике Урочище Балчикова-3 в Чарышском районе Алтайского края,
предоставленный С.П. Грушиным*

Подписано в печать 15.04.2024. Выход в свет 24.04.2024.

Бумага офсетная. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 22,09. Тираж 100 экз. Заказ №201.

Издательство Алтайского государственного университета:

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997.

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66