



Древние культуры Монголии, Байкальской и Южной Сибири и Северного Китая

Материалы XII Международной конференции



Irkutsk State University

Banzarov Buryat State University

Institute of Archaeology of the Inner Mongolia Autonomous Region of China

Institute of Archaeology of the Academy of Sciences of Mongolia

Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov of the Tatarstan Academy of Sciences

Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences

Northwestern University of China

Siberian Federal University

Jilin University of China

ANCIENT CULTURES OF MONGOLIA, BAIKAL AND SOUTHERN SIBERIA AND NORTHERN CHINA

Materials of the XII International Conference

September 25–30, 2023, Irkutsk

Иркутский государственный университет
Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова
Институт археологии Автономного района Внутренняя Монголия КНР
Институт археологии Академии наук Монголии
Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики
Татарстан
Институт истории материальной культуры РАН
Северо-Западный университет КНР
Сибирский федеральный университет
Цзилиньский университет КНР

ДРЕВНИЕ КУЛЬТУРЫ МОНГОЛИИ, БАЙКАЛЬСКОЙ И ЮЖНОЙ СИБИРИ И СЕВЕРНОГО КИТАЯ

Материалы XII Международной конференции
25–30 сентября 2023 г., г. Иркутск

УДК 902(5)(063)
ББК 63.4(5)я431
Д73

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лохов (отв. ред.), канд. ист. наук Е. А. Липнина (отв. ред.),
Д. П. Золотарев (отв. секретарь)

Рецензенты:

д-р ист. наук, проф. Н. И. Дроздов (Сибирский федеральный университет)
д-р ист. наук, проф. Л. В. Лбова (Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого)

Древние культуры Монголии, Байкальской и Южной Сибири и Северного Китая: Материалы XII Международной научной конференции (25–30 сентября 2023 года, г. Иркутск) / отв. ред. Д. Н. Лохов, Е. А. Липнина. Иркутск : Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2023. 259 с.: илл.

В сборнике представлены материалы XII Международной научной конференции «Древние культуры Монголии, Байкальской и Южной Сибири и Северного Китая», которая состоялась 25–30 сентября 2023 г. в г. Иркутске (Российская Федерация). Материалы сборника хронологически охватывают большой период времени от палеолита до современности и посвящены актуальным проблемам археологии, этнологии, антропологии и сохранения историко-культурного наследия восточной части Северной Евразии.

Издание предназначено для специалистов – археологов, этнологов, антропологов, историков и читателей, интересующихся историческим прошлым, археологическими древностями, проблемами развития палеокультур и современными этнокультурными процессами Евразийского пространства.

Ancient Cultures of Mongolia, Baikal and Southern Siberia and Northern China: Materials of the XII International Scientific Conference (September 25–30, 2023, Irkutsk) / executive eds. D. N. Lokhov, E. A. Lipnina. Irkutsk, Institute of Geography SB RAS Publ., 2023. 259 p: ill.

The collection presents the materials of the XII International Scientific Conference "Ancient Cultures of Mongolia, Baikal and Southern Siberia and Northern China". The conference was held on September 25-30, 2023 in Irkutsk (Russian Federation). The materials of the collection chronologically cover a long period of time from the Paleolithic to the present and are devoted to topical issues of Archaeology, Ethnology, Anthropology and preservation of the historical and cultural heritage of the eastern part of Northern Eurasia.

The publication is intended for specialists – archaeologists, ethnologists, anthropologists, historians and readers interested in the historical past, archaeological antiquities, problems of the development of paleocultures and modern ethnocultural processes of the Eurasian space.

Editorial board:

D. N. Lokhov (executive editor), E. A. Lipnina, Candidate of Sciences (History) (executive editor), D. P. Zolotarev (executive secretary)

Reviewers:

N. I. Drozdov, Doctor of Sciences (History), Professor (Siberian Federal University)
L. V. Lbova, Doctor of Sciences (History), Professor (Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University)

ISBN 978-5-94797-431-7

© Иркутский государственный университет, 2023
Irkutsk State University, 2023

© Авторы статей (фамилии выделены в содержании), 2023
Authors of the papers (the names noted in the contents), 2023

СОДЕРЖАНИЕ

КАМЕННЫЙ ВЕК

<i>Кандыба А. В., Чеха А. М.</i> Раннепалеолитическая культура анкхе (Вьетнам)	11
<i>Власенко Д. Е.</i> Типологический анализ скребел и скребков культурного слоя 4 археологического памятника Усть-Менза-14 (Западное Забайкалье).....	14
<i>Филатов Е. А., Константинов А. В., Трухина Ю. А., Филатова М. О.</i> Первичное расщепление культурного слоя 4 мастерской Титовская Сопка (Восточное Забайкалье).....	20
<i>Филатов Е. А., Константинов А. В., Фатеева А. Ю., Трухина Ю. А., Филатова М. О.</i> Новый комплекс LGM MIS-2 культурного слоя 5 на Студеном-2 (Западное Забайкалье)	22
<i>Мороз П. В.</i> Прогнозирование поиска объектов каменного века в районе г. Чита на основании анализа расположения выходов минерального сырья	25
<i>Уланов А. А.</i> Концепции трансмиссии и конвергенции в изучении микропластинчатых индустрий Северной Азии и Берингии: постановка задачи	29
<i>Уланов И. В., Бердникова Н. Е.</i> Сетчатая керамика раннего неолита стоянки Хайтинский Мост 1 (Южное Приангарье).....	32
<i>Степанов М. В., Соловьёва Е. Н., Пестерева К. А.</i> К вопросу о происхождении технического декора в гончарной практике раннего неолита Якутии: экспериментальное моделирование	37
<i>Дьяконов В. М.</i> Керамика калайского типа в неолите Якутии (к вопросу о контактных зонах неолитических культур Якутии и Байкальской Сибири).....	42
<i>Чеха А. Н.</i> Неолитические комплексы Усть-Кутарейского участка в Северном Приангарье (проблемы изучения и аналогии).....	48
<i>Эрдэнэ-Очир Н., Рейхерт С., Бемманн Я.</i> «Өлзийт дэнж» – ийн шинэ чулуун зэвсгийн үеийн оршуулгын цогцолбор	54
<i>Кардаш О. В., Визгалов Г. П., Гирченко Е. А.</i> Каюково 1 – новый памятник оборонного зодчества Северной Азии	61

БРОНЗОВЫЙ И РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕКА

<i>Лазаретов И. П.</i> Курганы-«матрешки» окуневской культуры или свято место пусто не бывает	68
<i>Wang Lixin, Wang Zhen</i> 大兴安岭西南端晚商时期铜锡矿料的生产与流向.....	72
<i>Поляков А. В.</i> Проблема термина «карасукская культура»	77
<i>Цэлхагарав Ц.</i> Хожуу хүрлийн үеийн түүхэнд холбогдох нэгэн дурсалгын судалгааны зарим асуудал	82
<i>Цыбиктаров А. Д.</i> Взаимоотношения населения разных экологических зон Монголии, Забайкалья и Прибайкалья как источники по изучению дипломатии древних кочевников Центральной Азии эпохи бронзы и раннего железа (часть IV, к постановке проблемы).....	90
<i>Иванов Г. Л., Шергин Д. Л.</i> Предварительный анализ материалов стоянки Капсал VI – памятника поздней бронзы – раннего железа Кудинской долины (по итогам полевых археологических работ 2022 года).....	97
<i>Ran Ling</i> 马家塬墓地的波斯文化因素分析	101
<i>Бирюлева К. В.</i> Керамика нижнепорожинской культуры селища Шилка XIII тайги Среднего Енисея (по материалам работ 2017 г.).....	108
<i>Филатова М. О., Таиров А. Д., Маргарян К. Г., Жилич С. В.</i> Антракологический анализ древков стрел из археологического памятника Кичигино I.....	111
<i>Энхболд С., Мандах Д., Амарболд Э.</i> Аргүнтгийн Хүннүгийн булшны малтлага судалгааны товч үр дүн.....	113
<i>Сенотрүсова П. О.</i> Орнаментированные изделия из рога могильника Пинчуга-6 (Нижнее Приангарье).....	123

ЭПОХА КОЧЕВЫХ ИМПЕРИЙ И ПОСТСРЕДНЕВЕКОВЬЕ

<i>Кубарев Г. В.</i> Тамга рода Ашидэ из раннесредневекового погребения с конем на Алтае: историко-культурный контекст	127
<i>Кудинова М. А., Комиссаров С. А., Соловьев А. И.</i> Гробница Сюй Сяньсю как памятник культурных связей государства Северная Ци.....	131
<i>Дьякова О. В.</i> Мохэские памятники Северо-Восточного и Восточного Приморья: классификация и датировка.....	137
<i>Король Г. Г.</i> От Саяно-Алтая до Днепра и Амура: мотивы декора торевтики малых форм средневековых кочевников Центральной Азии	143
<i>Давыдов Р. В.</i> Технология изготовления железных предметов торевтики аскизской культуры: возможности статистического исследования	149
<i>Варенов А. В.</i> Оформление хвостов верховых коней в средневековых империях Северного Китая как хронологический и этнокультурный маркер.....	156
<i>Ковычев Е. В., Ухинов З. Ч.</i> Погребальные комплексы XII–XIV вв. в окрестностях пос. Ясногорск (Юго-Восточное Забайкалье)	162
<i>Содномжамц Д.</i> Юань улсынүеийн Жи Жэн Тун Баозоос	169
<i>Түвшинжаргал Т.</i> Баруун чөмгөөр угтаж, зүүн чөм гөөр үдэх ёсны улбаа буюу монгол булшинд шагайт чөмөг дагалдуулах зан үйл	171
<i>Yang Fanghao</i> 吐鲁番地区的粟特人墓葬研究以沟西康氏家族墓地为中心.....	176
<i>Байбородина М. А.</i> История накопления материалов по старобурятским украшениям Приольхонья XVII–XIX вв. (по археологическим данным).....	194

ПЕРВОБЫТНОЕ ИСКУССТВО, СОХРАНЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И ИСТОРИЯ НАУКИ

<i>Молодин В. И., Черемисин Д. В., Ненахова Ю. Н., Батболд Н.</i> Петроглифы Монгольского Алтая: опыт периодизации и хронологии (эпоха камня и бронзы).....	201
<i>Маликов Д. Г., Зоткина Л. В.</i> Биологические особенности зооморфных изображений «минусинского» стиля (по материалам памятника Тепсей I).....	206
<i>Ячменёв О. Ю.</i> Писаницы в урочище «Дворцы» (бассейн реки Ингоды, Восточное Забайкалье)	208
<i>Суслова О. В.</i> К проблеме изучения и сохранения памятника археологии Шишкинская писаница	213
<i>Панюхин М. В., Панюхина Э. С., Малащенко О. П., Кацер Н. С., Чикичева А. А., Непогодина М. Н., Сорокин П. И., Дмитриев П. А.</i> Новые археологические открытия в Среднем Приангарье	218
<i>Лхагвасүрэн Б., Цэнгүүн Г.</i> Google engine программыг ашиглан эрсдэл учирсан археологийн дурсгалыг илруулэх тухай	224
<i>Рахматуллина О. Р.</i> Исследовательская деятельность П. П. Хороших на страницах газеты «Власть труда»	232
<i>Баташев М. С., Вдовин А. С., Макаров Н. П., Фокин С. М.</i> Урянхайская экспедиция Красноярского подотдела РГО.....	237
<i>Буян-Орших Б.</i> Бага модны хунчулуу	242

ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ

<i>Айыжы Е. В.</i> Погребально-поминальный обряд тувинцев России, Монголии и Китая: этнографический аспект	248
<i>Дамба Л. Д., Балановская Е. В.</i> Этногенез популяций Южной Сибири через призму генетических и археологических исследований.....	252
<i>Буряев А. И., Дикий Я. В.</i> Коллекции посткраниальных материалов с территории Бурятии.....	258
<i>Батхишиг П.</i> Буриадбөөгийн «Чанар, Чандруу» хийхзанүйл	261

CONTENTS

STONE AGE

<i>Kandyba A. V., Chekha A. M.</i> An Khe Early Paleolithic culture (Vietnam)	11
<i>Vlasenko D. E.</i> Typological analysis of side-scrapers and end-scrapers of the cultural layer 4 of the archaeological site Ust-Menza-14 (Western Transbaikalia)	14
<i>Filatov E. A., Konstantinov A. V., Trukhina Yu. A., Filatova M. O.</i> Primary splitting of the cultural layer 4 of the Titovskaya Sopka workshop (Eastern Transbaikalia).....	20
<i>Filatov E. A., Konstantinov A. V., Fateeva A. Yu., Trukhina Yu. A., Filatova M. O.</i> New Complex of LGM MIS-2 in Cultural Layer 5 at Studenoye-2 (Western Transbaikalia).....	22
<i>Moroz P. V.</i> Forecasting the search for objects of the Stone Age in the area of the Chita city based on the analysis of the location of outcrops of mineral raw materials	25
<i>Ulanov A. A.</i> Concepts of Transmission and Convergence in the Study of the Microblade Industries of Northern Asia and Berengia: Statement of the Problem	29
<i>Ulanov I. V., Berdnikova N. E.</i> Early Neolithic Net-impressed Ceramics from the Khaitinskii Most 1 site (Southern Angara region).....	32
<i>Stepanov M. V., Solovieva E. N., Pestereva K. A.</i> To the question of the origin of technical decor in the pottery practice of the Early Neolithic of Yakutia: experimental modeling.....	37
<i>Dyakonov V. M.</i> Ceramics of the Kalaisky type in the Neolithic of Yakutia (on the issue of contact zones of the Neolithic cultures of Yakutia and Baikal Siberia).....	42
<i>Chekha A. N.</i> Neolithic complexes from Ust'-Kutarey in North Angara region (the problems of researching and analogies)	48
<i>Erdene-Ochir N., Reichert S., Bemmann J.</i> "Ulziitdenj" neolithic burial complex	54
<i>Kardash O. V., Vizgalov G. P., Girchenko E. A.</i> Kayukovo 1 – a new archaeological site with defensive architecture in North Asia.....	61

BRONZE AND EARLY IRON AGE

<i>Lazaretov I. P.</i> Mounds-"matryoshkas" of the Okunev culture or a holy place is never empty	68
<i>Wang Lixin, Wang Zheng</i> Production and Exchange of Copper and Tin Ores during the Late Shang Period in the Southwest Region of the Daxing'an Mountains	72
<i>Poliakov A. V.</i> The problem of the term "Karasuk culture".....	77
<i>Tselkhagarav Ts.</i> Some problems of the study of a memoir related to the history of the Late Bronze Age	82
<i>Tsybiktarov A. D.</i> Interrelations of the population of different ecological zones of Mongolia, Transbaikalia and the Baikal region as sources for studying the diplomacy of the ancient nomads of Central Asia of the Bronze and Early Iron Ages (part IV, to the problem statement).....	90
<i>Ivanov G. L., Shergin D. L.</i> The site of Kapsal VI – site of Late Bronze Age – Early Iron Age of Valley of Kuda River (west part of Baikal Siberia).....	97
<i>Pan Ling</i> Analysis on the Persian Cultural Traits of Majiayuan cemetery.....	101
<i>Biryuleva K. V.</i> Ceramics of the Nizhneporozhinskoye culture of the settlement Shilka XIII of the taiga of the Middle Yenisei region (based on the materials of the excavations of 2017)	108
<i>Filatova M. O., Tairov A. D., Margaryan K. G., Zhilich S. V.</i> Anthracological analysis of arrow shafts from the archaeological site of Kichigino I.....	111
<i>Enkbold S., Mandakh D., Amarbold E.</i> Brief results of the excavation at Argunt's Xiongnu burials.....	113
<i>Senotrusova P. O.</i> Ornamented products from the horn of the Pinchuga-6 burial ground (Lower Angara region).....	123

EPOCH OF NOMADIC EMPIRES AND POST-MEDIEVAL

<i>Kubarev G. V.</i> Tamga of the Ashide family from an early medieval burial with a horse in Altai: historical and cultural context	127
<i>Kudinova M. A., Komissarov S. A., Soloviev A. I.</i> The tomb of Xu Xianxiu as a monument of cultural contacts of Northern Qi.....	131

<i>Dyakova O. V.</i> Mohe settlements of the North-Eastern and Eastern Primorye: classification and dating	137
<i>Korol G. G.</i> From Sayan-Altai to the Dnieper and Amur: décor motives of small artistic metalwork by medieval nomads from Central Asia	143
<i>Davydov R. V.</i> The technology of making of iron terevics of the askiz culture: The possibilities of statistical research.....	149
<i>Varenov A. V.</i> Hairstyles of Saddle-Horses' Tails in Medieval Empires of Northern China as a Chronological and Ethno-cultural Marker	156
<i>Kovychev E. V., Ukhinov Z. Ch.</i> Burial complexes of the XII–XIV centuries in the neighbourhood of the village Yasnogorsk (Southeast Transbaikal).....	162
<i>Sodnomjants D.</i> Zhi zhen tong bao coin of Yuan dynasty.....	169
<i>Tuvshinjargal T.</i> Farewell with the left and welcome with the right: Inclusion of sheep tibia in medieval mongol period burial rites.....	171
<i>Yang Fanghao</i> Burial Study of Sogdians tomb in Turpan Take the Example of Gouxu Kang's Family Cemetery	176
<i>Bayborodina M. A.</i> The history of the accumulation of materials on the Old Buryat jewelry of the Olkhon region of the XVII–XIX centuries (according to archaeological data).....	194

PREHISTORIC ART, PRESERVATION OF ARCHAEOLOGICAL HERITAGE AND HISTORY OF SCIENCE

<i>Molodin V. I., Cheremisin D. V., Nenakhova Yu. N., Batbold N.</i> Rock Art of the Mongolian Altai: the Experience of Periodization and Chronology (Stone Age, Bronze Age) ..	201
<i>Malikov D. G., Zotkina L. V.</i> Biological features of zoomorphic images of the "Minusinsk Style" (based on the Tepsey I)	206
<i>Yachmenev O. Yu.</i> Pisanitsy in the natural boundary "Dvortsy" (Ingoda River basin, Eastern Transbaikalia).....	208
<i>Suslova O. V.</i> To the problem of studying and preserving the monument of archaeology Shishkinskaya pisanitsa.....	213
<i>Panyukhin M. V., Panyukhina E. S., Malashenko O. P., Katser N. S., Chikicheva A. A., Nepogodina M. N., Sorokin P. I., Dmitriev P. A.</i> The results of archaeological exploration in the Middle Angara region	218
<i>Lkhagvasuren B., Tsenguun G.</i> On detecting archaeological sites at endangered using to Google engine	224
<i>Rakhmatullina O. R.</i> Research activities of P. P. Khoroshikh on the pages of the newspaper "Vlast Truda"	232
<i>Batashev M. S., Vdovin A. S., Makarov N. P., Fokin S. M.</i> Uryankhai expedition of the Krasnoyarsk subdivision of the Russian Geographical Society	237
<i>Buynorshikh B.</i> Stone statue of Baga Mod	242

ETHNOLOGY AND ANTHROPOLOGY

<i>Aiyzhy E. V.</i> Funeral and memorial rite of Tuvans of Russia, Mongolia and China: ethnographic aspect	248
<i>Damba L. D., Balanovskaya E. V.</i> Ethnogenesis of populations of southern Siberia through the prism of genetic and archaeological research	252
<i>Buraev A. I., Dikiy Ya. V.</i> Collections of postcranial materials from the territory of Buryatia.....	258
<i>Batkhisig P.</i> Rituals of "Chanar, Chandruu" by Buriad shaman.....	261

ОРНАМЕНТИРОВАННЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ РОГА МОГИЛЬНИКА ПИНЧУГА-6 (НИЖНЕЕ ПРИАНГАРЬЕ)*

П. О. Сенотрусова

Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия

Результаты раскопок могильника Пинчуга-6 легли в основу формирующегося представления о культуре населения Нижнего Приангарья в финале раннего железного века. На памятнике зафиксировано 18 погребений по обряду трупосожжения на стороне, получены антропологические определения, реконструированы элементы погребального обряда, дана характеристика погребального обряда [Сенотрусова, Дедик, Мандрыка, 2022].

Одной из особенностей культуры населения ангарских берегов во второй четверти I тыс. н. э. является использование большого количества предметов из кости и рога животных. Из этих материалов изготавливались наконечники стрел, накладки на кибыть лука, иглы, булавки, ложки, гребни, декоративные предметы. Но сохранность большей части этих изделий плохая. Дело в том, что большая часть роговых и костяных изделий могильника серьезно пострадали от пирогенного воздействия погребального (?) костра, они сильно фрагментированы и деформированы. Большая часть предметов атрибутированы как неопределимые изделия. Работа по выявлению роговых и костяных предметов среди значительного массива фрагментов обожжённых человеческих останков требует огромного количества времени и трудозатрат. Но и в таком случае точное количество предметов этой категории и их размеры установить можно только приблизительно.

Из всего массива предметов этой категории выделяются орнаментированные вещи. Во-первых, их проще всего надежно дифференцировать, а во-вторых, они позволяют нам получить хотя бы общие представления о преобладающих в культуре ангарского населения орнаментальных мотивах и приемах обработки кости и рога. Орнамент зафиксирован на семи предметах, среди которых гребни (2 экз.), рукоять плети (?), накладки неопределимого назначения (2 экз.).

Гребни отмечены в двух погребениях могильника Пинчуга-6. В одном случае гребень удалось реконструировать практически целиком. Это предмет из погребения № 17. Один его фрагмент отмечен на дне могильной ямы, остальные залежали компактно в верхней части скопления костей. Гребень вырезан из пластины рога лося (?), у него узкая высокая, плоская в сечении спинка и шесть длинных зубцов. Размеры целого изделия 14,2×3,0×0,3 см.

Спинка богато декорирована, орнамент геометрический, композиция простая (рис. 1, 2). Рамка очерчивает внутреннее пространство, которое в свое очередь разделено на три горизонтальные полосы. Внутри последних расположено от пяти до семи сгруппированных по три тонких вертикальных отрезков. Они расположены в шахматном порядке, образуя монотонный и ритмичный узор на всей внешней поверхности спинки гребня. Уже после нанесения орнамента в верхней части предмета просверлено отверстие диаметром 0,3 см. Декор нанесен острым инструментом с узким ровным рабочим лезвием, толщина получившихся бороздок около 0,3 мм. Обратная сторона изделия гладкая.

Сохранность гребня из погребения № 7 значительно хуже. Он представлен шестью небольшими фрагментами, самый крупный из которых представляет собой фрагмент спинки с одним зубцом размером 4,5×2,7×0,2 см. Орнамент фиксируется на обеих сторонах спинки. Внутреннее пространство очерчено тонкой рамкой. Внутри её заполняет геометрический орнамент, представляющий собой зигзаг, стоящий из трех или четырех тонких параллельных линий (рис. 1, 3). Толщина порезанных линий около 0,5 мм, их сечение квадратное, они ровные, без видимо брака. Вероятно, орнамент наносился специальным инструментом (резцом?). Зубцы гребня в основании прямоугольные, потом постепенно становятся круглыми в диаметре.

Отдельную категорию предметов составляют плоские прямоугольные вытянутые накладки из рога с геометрическим орнаментом. Все они сильно фрагментированы, а их функциональное назначение точно определить не удастся.

В погребении № 16 зафиксирован фрагмент как минимум от одного подобного изделия. Накладка сильно деформирована в результате пребывания в огне. Она плоская в сечении, длина восстановленной части 13,0 см, ширина – 1,5 см, толщина – 0,1 см. С торца накладка заужена до ширины 1,0 см, здесь располагается отверстие диаметром 0,4 см. Как был оформлен второй край

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»)

изделия – не ясно. Обратная сторона накладки гладкая. Судя по повреждению орнамента, он наносился прежде, чем предмету придавалась окончательная форма.

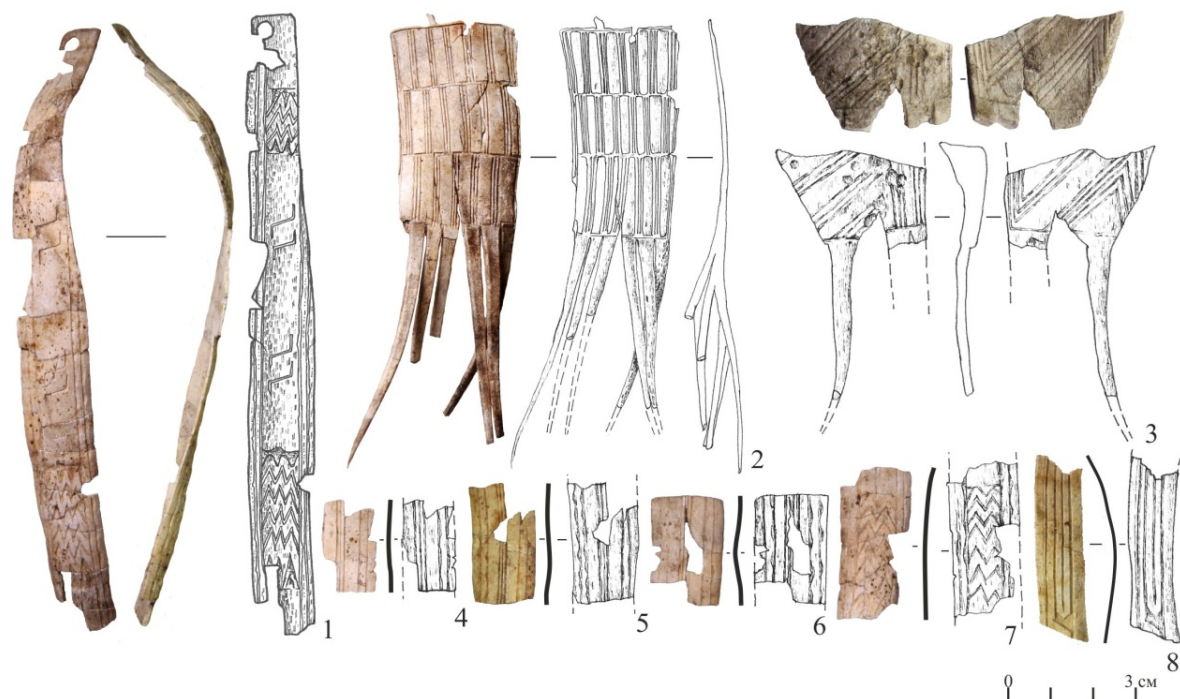


Рис. 1. Орнаментированные изделия из рога могильника Пинчуга-6: 1, 4–7 – из погребения № 16; 2 – из погребения № 17; 3 – из погребения № 7; 8 – из погребения № 8

Накладка разделена на три орнаментальные зоны: центральное поле и два бордюра вдоль длинных сторон изделия (рис. 1, 1). Бордюры представляют собой две тонкие параллельные линии, с периодически расположенными утолщениями. Они расположены зеркально по отношению друг к другу, в результате чего «утолщения» обращены к внешним краям накладки. Центральное поле разделено на зоны: здесь чередуются сгруппированные поперечные линии зигзага (четыре или шесть) и попарно расположенные знаки, напоминающие Z, но обращенные в другую сторону. Этот элемент близок традиционному для кулайской керамики мотиву «уточка». Линии тонкие, толщиной около 0,2–0,3 мм. Сгруппированные линии зигзага ограничиваются с двух сторон дополнительными линиями, от которых отходят закрашенные треугольники.

Здесь же отмечено еще не менее двух десятков мелких фрагментов накладки, на которых фиксируются тонкие параллельные линии и зигзаги (рис. 1, 4–7).

В погребении № 8 отмечено не менее 15 фрагментов от еще одной декорированной прямоугольной вытянутой плоской накладки, толщиной 0,1 см. На большей части фрагментов фиксируются тонкие вертикальные продольные линии, на нескольких из них линии расположены зигзагом (рис. 1, 8). Они нанесены специальным инструментом (резцом?), оставляющим ровные борозды с прямыми углами. Обратная сторона накладки гладкая, на одном фрагменте заметны следы отверстия.

Особняком стоит втульчатое небольшое, но достаточно массивное изделие из рога из погребения № 2. Предмет округлой формы, одна стенка уплощена. Внутри втулка диаметром 1,2 см, размер всего изделия 2,3×1,6×1,9 см, толщина стенок 0,2–0,5 см. На торце слабо читается спиралевидный орнамент. На одной боковой грани – два обращенных друг к другу небольших завитка. Орнамент прорезан тонкими неровными линиями, толщиной до 0,3 мм.

Таким образом, орнаментированные изделия из рога отмечены в пяти погребениях могильника Пинчуга-6 и представлены предметами разных категорий. Весь орнамент – геометрический. Преобладают простые линейные мотивы: вертикальные и горизонтальные линии, зигзаг, в единичных случаях отмечены треугольники, «уточка», спираль, волюты. Композиции просты, но выразительны, для них характерно выделение орнаментальных зон, которые часто дополнительно ограничены рамками или пустым пространством. Орнамент выполнен в технике гравировки, важно подчеркнуть, что он наносился до придания изделиям окончательной формы. Судя по равномерной толщине борозд и прямым углами между их дном и стенками, можно

предположить, что древние мастера использовали для декорирования изделий из рога специализированные инструменты типа штихелей (резцов).

Учитывая, что пока Пинчуга-6 является единственным полностью раскопанным могильником финала раннего железного века в нижнем течении Ангары, аналогии вышеописанным предметам в регионе не известны. Но опираясь на материалы сопредельных территорий, можно сделать некоторые наблюдения.

Гребни, найденные на Пинчуге-6, отличает высокая узкая спинка и небольшое количество длинных зубьев. В хронологически близких могильнику Пинчуга-6 комплексах кулайской и фоминской культур Западной Сибири встречаются гребни иных пропорций: у них широкая спинка, часто изогнутая, а количество зубьев достигает десяти [Чиндина, 1991, рис. 234; Ширин, 2003, с. 88].

Традиция изготовления узких и высоких гребней сохраняется в Нижнем Приангарье вплоть до развитого средневековья включительно. Фрагменты гребня с линейным геометрическим орнаментом найдены в погребении № 1 могильника второй половины I тыс. н. э. Усть-Кова [Гревцов, Леонтьев, Дроздов, 2019, рис. 3].

На могильнике лесосибирской культуры Проспихинская Шивера-IV наиболее близкий пинчугским находкам гребень отмечен в погребении № 9. У него также шесть зубцов, спинка с обеих сторон украшена геометрическим орнаментом из разнонаправленных параллельных линий. Общая орнаментальная композиция достаточно сложна. Поле с орнаментом поделено по вертикали на две половины, в которых узор строится зеркально. Верхний край рукояти оформлен тремя небольшими круглыми петлями со сквозными отверстиями, возможно, гребень носили, подвешивая к одежде, или украшали тесьмой.

Пластинки из рога с геометрическим орнаментом также находят аналогии в могильнике Усть-Кова. Здесь в погребении № 2 отмечено несколько подобных изделий, украшенных вписанными друг в друга прямоугольниками. В составе скопления вещей, отмеченного в межмогильном пространстве некрополя, присутствует вытянутая накладка, на которой прослеживается антропоморфное изображение в скелетном стиле. Ниже его расположены три вертикальных линии зигзага. Накладка пострадала от воздействия огня. Этот предмет рассматривали как фронтальную накладку на лук или накладку для шаманской колотушки [Гревцов, Леонтьев, Дроздов, 2019, с. 96]. Встречаются орнаментированные накладки из рога и в лесосибирских погребальных комплексах. Функциональное назначение всех этих предметов остается неопределённым, но очевидно, что накладки из могильника Пинчуга-6 являются одними из самых ранних вещей этого типа в регионе.

Простые геометрические мотивы, преобладающие на изделиях из рога населения Нижнего Приангарья в финале раннего железного века, находят самые широкие аналогии во времени и пространстве, их узкая привязка к какому-либо региону или эпохе практически невозможна. Исключение, пожалуй, составляют волотообразные мотивы. Изделия из рога (лопатка, туалетные коробочки), украшенные волотообразным декором, известны в материалах фоминской археологической культуры [Ширин, 2003, с. 89]. Декорированные волотами изделия из рога известны и в таштыкских древностях [Вадецкая, 1999, рис. 19, 7]. На изделиях из органических материалов таштыкской культуры так же часто встречается мотив зигзаг и вписанные друг в друга треугольники [Там же, рис. 25].

Имеющиеся на сегодня материалы по археологии Нижнего Приангарья не позволяют проследить пути и механизмы формирования в регионе традиции украшения изделий из рога разнообразными геометрическими орнаментами. Тем не менее, идея эта оказывается устойчивой и продолжает свое развитие на ангарских берегах вплоть до развитого средневековья включительно.

Список литературы

Вадецкая Э. Б. Таштыкская эпоха в древней истории Сибири. СПб. : Центр «Петербургское Востоковедение», 1999. 440 с.

Гревцов Ю. А., Леонтьев В. П., Дроздов Н. И. Могильник Усть-Кова в Северном Приангарье (зона водохранилища Богучанской ГЭС) // Преодоление времени и пространства. Иркутск, 2019. С. 76–103.

Сенотрусова П. О., Дедик А. В., Мандрыка П. В. Погребальный обряд населения Нижнего Приангарья в финале эпохи железа (по материалам могильника Пинчуга-6) // КСИА. 2022. Вып. 266. С. 297–307.

Чиндина Л. А. История Среднего Приобья в эпоху Раннего Средневековья (рёлкинская культура). Томск : Изд-во Том.ун-та, 1991. 186 с.

Ширин Ю. В. Верхнее Приобье и предгорья Кузнецкого Алатау в начале I тысячелетия н. э. Новокузнецк : Кузнецкая крепость, 2003. 288 с.

ORNAMENTED PRODUCTS FROM THE HORN OF THE PINCHUGA-6 BURIAL GROUND (LOWER ANGARA REGION)

P. O. Senotrusova

Altai State University, Barnaul, Russia

Abstract. The Pinchuga-6 burial ground is the first fully excavated burial ground of the End of the Early Iron Age in the Lower Angara region. Scientists have found here 18 burials according to the rite of cremation on the side. One of the features of the culture of the population on the banks of the Angara River was the widespread use of horns and animal bones. Arrowheads, combs, bow linings and other items were made from these materials. Most of these products are poorly preserved. A separate category consists of products made of horn with ornaments. These are narrow and high combs, overlays of unknown purpose, a whip handle. The decor is dominated by simple linear motifs, triangles, curls and spirals, etc. are less common. The compositions are simple, often divided into ornamental zones. The quality of the images applied suggests that they were applied with special tools. Most of the objects have no analogues in the complexes synchronous to the Pinchuga-6 burial ground. But the traditions of decorating horn products with geometric ornaments survive in the region until the developed Middle Ages inclusive.

Keywords: End of the Early Iron Age, Lower Angara region, horn, ornament, engraving.

Научное издание

**ДРЕВНИЕ КУЛЬТУРЫ МОНГОЛИИ, БАЙКАЛЬСКОЙ И ЮЖНОЙ СИБИРИ
И СЕВЕРНОГО КИТАЯ**

Материалы XII Международной конференции
25–30 сентября 2023 г., г. Иркутск

Подписано в печать 23.09.2023 г.
Формат 60×90/8. Гарнитура Times New Roman. Бумага Ballet.
Уч.-изд. л. 36,4. Усл. печ. л. 29,8. Тираж 300 экз. Заказ № 983.

Издательство Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН
664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1