

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРАЗИИ
В СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ПЕРИОД**

Материалы Международной научной конференции

Бишкек — Барнаул, 8–10 июня 2023 г.



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2023

УДК 94(4/5)(063)
ББК 63.3(51)4я431
П 504

Сборник материалов Международной конференции осуществлен при финансовой поддержке
Министерства науки и высшего образования РФ, госзадание по проекту
«Тюркский мир "Большого Алтая": единство и многообразие в истории и современности»
(реестровый номер 748715Ф.99.1.ББ97АА00002)

Ответственный редактор:

С.В. Землюков, доктор юридических наук, профессор

Редакционная коллегия:

С.В. Землюков, доктор юридических наук, профессор

Ю.А. Лысенко, доктор исторических наук, профессор

Ж.О. Омурова, доктор исторических наук, профессор

П 504 **Политические, социально-экономические и этнокультурные процессы в Евразии в средневековый период** : материалы Международной научной конференции. Бишкек – Барнаул, 8-10 июня 2023 г. / под ред. С.В. Землюкова. – Барнаул: Издательство Алтайского госуниверситета, 2023. – 152 с.

ISBN 978-5-7904-2781-7.

УДК 94(4/5)(063)
ББК 63.3(51)4я431

ISBN 978-5-7904-2781-7

© Авторский коллектив, 2023

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редколлегии.....	5
<i>Тишкин А.А., Бондаренко С.Ю.</i> «Оленные» камни древних кочевников в ритуальной практике раннесредневековых тюрок: изучение изваяний с помощью цифровых технологий.....	7
<i>Тишкин А.А., Филимонова Т.Г.</i> Особенности межэтнической интеграции кочевого и земледельческого населения в раннем средневековье (по результатам изучения памятника Шахидон в Таджикистане).....	12
<i>Дашковский П.К.</i> Кыргызы на Алтае в контексте этнокультурных процессов в Центральной Азии: концепция книги и некоторые итоги изучения научной проблемы	16
<i>Ибрагимов Ж.И.</i> Тюркский каганат: история становления	21
<i>Молотова Г.М.</i> Сведения о взаимоотношениях тюрок с соседями (по данным древнетюркских письменных памятников).....	25
<i>Каратаев О.К.</i> Барс-бек Ынанчу Алп Бильге – один из каганов государства енисейских кыргызов (Смысл и значение государственных титулов и должностей. Вторая половина VII – начало VIII вв.)	29
Бутанаев В.Я. Знаменательные памятники рунического письма кыргызов Енисея	41
<i>Кылычев А.М., Омурова Ж.О.</i> Сведения восточных источников об истории Притяньшаня и сопредельных территорий в эпоху средневековья	48
<i>Шумилов Е.Н.</i> Две жизни Хазарского каганата	54
<i>Садырова З.Т.</i> Вклад профессора Омуркула Караева (1930–2002 гг.) в исследование истории Караханидов	60
<i>Атыгаев Н.А.</i> Из истории казахско-кыргызских отношений в XVI в.	67
<i>Молотова Э.М.</i> Ритуалы суфийских тарикатов Центральной Азии в средневековье	73
<i>Муканова Г.К., Бимаканова З.Ш.</i> Глобальные и локальные ценности вдоль трасс Шелкового пути. Фискальная система в Казахском ханстве	78
<i>Шерстова Л.И.</i> Мировоззренческая основа русско-аборигенных коммуникаций в Южной Сибири в XVII в.	83
<i>Назаров Н.А.</i> Процессы позднего средневековья как фактор этнической трансформации.....	86
<i>Картова З.К.</i> Текстологическое изучение и источниковедческий анализ нарративных документов среднеазиатских правителей периода XV–XVIII веков.....	90
<i>Ужкенов Е.У., Шотанова Г.А., Табынбаева З.С.</i> Антропогенный фактор упадка городской культуры в золотоордынский период на территории Казахстанского Урала.....	100

6. Худяков Ю.С., Плотников Ю.А., Данченко Г.П. Археологические работы в зоне строительства автомагистрали Кызыл – Самагалтай – Хандагайты на территории Овьюрского района Тувинской АССР // Древние памятники Северной Азии и их охранные раскопки. Новосибирск: Б.и., 1988. С. 54–89.

7. Шелепова Е.В. К вопросу о «переиспользовании» «оленных» камней в памятниках тюркской культуры // Каменная скульптура и мелкая пластика древних и средневековых народов Евразии. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. С. 113–118. (Труды САИПИ. Вып. 3).

8. Тишкин А.А., Шелепова Е.В. Об использовании «оленных» камней при сооружении тюркских оградок Монгольского Алтая // Известия Алт. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. 2014. №4/1 (84). С. 221–229. DOI:10.14258/izvasu(2014)4.1–37

9. Тишкин А.А., Горбунов, В.В., Идэрхангай Т.-О., Серегин Н.Н. Исследование тюркской оградки на комплексе Хушуун дэнж-04 в Центральной Монголии // Известия Алт. гос. ун-та. Сер.: Исторические науки и археология. 2015. №3/2 (87). С. 229–238. DOI 10.14258/izvasu(2015)3.2-36

10. Тишкин А.А., Бондаренко С.Ю. «Оленные» камни, использованные тюрками: новый взгляд на сохранившиеся изображения (по материалам Историко-архитектурного музея под открытым небом ИАЭТ СО РАН) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. 2023. Вып. XXIX. С. 239–247. DOI: 10.14258/2411-1503.2023.29.36

Сведения об авторах:

Тишкин Алексей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии, этнографии и музеологии, Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия), тел.: 8(3852)291-256, e-mail: tishkin@mail.asu.ru

Бондаренко Сергей Юрьевич, кандидат технических наук, доцент, научный сотрудник отдел сопровождения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия), тел.: +7-961-990-00-44, e-mail: bonsu@yandex.ru

УДК 94:316.72(575.3)

А.А. Тишкин¹, Т.Г. Филимонова²

¹Алтайский государственный университет, Барнаул (Россия)

²Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ,
Душанбе (Таджикистан)

Особенности межэтнической интеграции кочевого и земледельческого населения в раннем средневековье (по результатам изучения памятника Шахидон в Таджикистане)

Благодарности: Статья выполнена при частичной финансовой поддержке Российского научного фонда (проект №22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»)

Аннотация. Исследования раннесредневекового некрополя Шахидон, который располагается на территории с. Сари-Хосор в Хатлонской области Республики Таджикистан,

позволили зафиксировать важные особенности межэтнической интеграции кочевого и оседлого земледельческого населения в долине р. Сурхоб. Такие процессы нашли отражение в погребальном обряде и материальной культуре, в антропологических и археозоологических материалах. В статье приводятся яркие примеры результатов взаимодействия разного населения в контексте письменных данных и исторических свидетельств. Конкретизируется датировка археологического памятника на основе полученной AMS-датировки.

Ключевые слова: Таджикистан, ранее средневековье, археологические раскопки, некрополь Шахидон, кочевники, оседлое население, межэтническая интеграция.

A.A. Tishkin¹, T.G. Filimonova²

¹Altai State University, Barnaul (Russia)

²A. Donish Institute of History, Archaeology, and Ethnography of the AS RT,
Dushanbe (Tajikistan)

Specifics of Interethnic Integration of Nomadic and Agricultural Populations in the Early Middle Ages (Based on the Study of the Shakhidon Site in Tajikistan)

Abstract. The research of the early medieval necropolis Shahidon located in the territory of the village Sari Khosor in the Khatlon province of the Republic of Tajikistan allowed to fix important features of interethnic integration of nomadic and settled agricultural population in the Surkhob river valley. Such processes are reflected in the funeral rites and material culture, in anthropological and archaeozoological materials. The article provides vivid examples of the results of interaction between different populations in the context of written data and historical evidence. The dating of the archaeological monument on the basis of the obtained AMS-dating is concretized.

Keywords: Tajikistan, early Middle Ages, archaeological excavations, Shahidon necropolis, nomads, sedentary population, interethnic integration.

В ходе археологических раскопок, осуществленных на раннесредневековом некрополе Шахидон, были получены важные свидетельства о межэтнической интеграции кочевого и оседлого земледельческого населения в период раннего средневековья, что является предметом нашего исследования. Памятник обнаружен в 2011 г. местными жителями на окраине с. Сари-Хосор, в долине горной реки Сурхоб (Бальджуанский район Хатлонской области Республики Таджикистан). Могилы располагались на территории лессового останца, грунт из которого использовался для изготовления строительных блоков. В период с 2012 по 2015 гг. осуществлялись обследования и охранно-спасательные раскопки [1; 2; и др.]. Обнаружено и зафиксировано более 30 погребений, многие из которых оказались разрушенными или разграбленными. В 2019 г. был проведен дополнительный осмотр аварийного памятника и находок, хранящихся в местном сельском музее [3].

К настоящему времени опубликованы краткие результаты биоархеологических и других исследований [4; 5; 6; и др.]. Изучались антропологические материалы и их особенности, а также остеологические останки животных, среди которых оказались кости лошадей, гибридных форм эквидов, крупного и мелкого рогатого скота. Относительно небольшой по объему археозоологический материал позволил предположить наличие у населения, оставившего могильник Шахидон, развитого кочевого животноводства [5]. Осуществлялись археоботанические изыскания. Отдельное внимание уделялось этноэкологическому рассмотрению собранных сведений [6]. Коллекция найденных

предметов материальной культуры состоит из оружия, конского снаряжения, украшений, посуды и других изделий, которые уже частично введены в научный оборот [3; 7; 8; и др.].

Первоначально считалось, что открытый памятник принадлежал эфталитам и датируется на основании обнаруженной монеты 2-й половиной V в. н.э. [1, с. 262]. При получении дополнительных археологических материалов хронологические рамки изменились в пределах VII – 1-й половины VIII в. [3, с. 309; 7; 8]. Данному обстоятельству способствовал анализ мечей, удилов с псалями, стремян и керамики, а также небольшой серии монет.

По образцу из кости от жеребца, находившегося в погребении №20 некрополя Шахидон, получены результаты радиоуглеродного анализа (1295 ± 20 BP, UCIAMS-250235), осуществленного в лаборатории Калифорнийского университета в Ирвайне (США). Данные AMS (ускорительной масс-спектрометрии) представлены в приложении к недавно вышедшей публикации о палеогенетических исследованиях древних лошадей [9]. Калибровка указанной даты выполнялась с использованием доступной программы (<http://calib.org/calib/calib.html>), разработанной в лаборатории 14Хроно Центра по исследованию климата, окружающей среды и хронологии Королевского университета Белфаста (Северная Ирландия). Установлены следующие калиброванные показатели: по 1 sigma (68,3%) – 673–689 (0.285)*, 696–703 (0.103), 741–772 (0.612) AD (н.э.); по 2 sigma (95,4%) – 664–708 (0.453), 772–774 (0.547) AD. Ориентируясь на показатель средней вероятности (Median Probability) – 726 г. н.э. и датировку найденного предметного комплекса, можно установить время формирования некрополя в таких хронологических рамках: конец VII – 1-я половина VIII в. н.э. Этот период совпадает со временем существования Тюркешского каганата (698–756 гг. н.э.), созданного западными тюрками. В связи с этим важно привести ранее опубликованное сообщение буддийского паломника Хуэй Чао, посетившего Среднюю Азию как раз в 726 г. н.э. Он отметил, что в Хуттале (область в Тохаристане между реками Вакш и Пяндж) одну половину населения составляли местные жители (ху), а вторую – тюрки [7]. Данная ситуация определяла наличие контактов между указанными группами, которые, по всей видимости, проживали в разных природно-ландшафтных зонах и занимались различными видами хозяйства. Рассмотрение некоторых результатов такого взаимодействия при изучении системы жизнеобеспечения уже предпринимались [6; 7; 10]. Письменных свидетельств о реальном положении дел в обозначенном контексте очень мало. Археологические материалы, полученные при раскопках некрополя Шахидон, позволяют фиксировать конкретные факты, которые будут накапливаться при дальнейших систематических исследованиях.

Особенности межэтнической интеграции демонстрируют не только предметы материальной культуры [3, 7; и др.], обнаруженные на указанном археологическом памятнике, но и погребальный обряд, который резко отличался от зороастрийских ритуалов у оседлого земледельческого населения раннесредневековой Бактрии-Тохаристана [6, с. 152–153], при этом демонстрируя явное смешение традиций. Главной особенностью выявленных грунтовых погребений является наличие сопроводительного захоронения верховой лошади (находки представлены в виде целого скелета или остатков «шкур»), что характерно для кочевников [10, с. 35]. Обнаруженные изделия конского снаряжения находят аналогии в раннесредневековых памятниках номадов, изученных в Центральной Азии и Восточной

*Данный показатель в скобках здесь и далее указывает на вероятностное распределение (probability distribution) демонстрируемого значения.

Европе [3; 7; и др.]. Стоит отметить, что в некоторых могилах Шахидона оказались кости мула (лошака) (погребения №6, 8, 28, 30, 31, 33; определение Р.М. Сатаева), и найдено специфическое приспособление из железа для управления таким наиболее строптивым животным [7; 10, с. 36]. Наряду с указанной спецификой, фиксируется такой элемент погребальной практики, как помещение монет в рот умерших людей, что характерно для традиций коренных тохаристанцев [7]. Найденные железные мечи сопоставимы с аналогичными тюркскими изделиями 2-й половины VII – VIII вв. [3, с. 306]. Наконечники стрел и кинжал также связаны с раннесредневековым кочевническим комплексом [7].

Существенным показателем процессов этнокультурного взаимодействия, смешения разных групп населения и формирования новых социумов является керамическая посуда, найденная на памятнике Шохидон [10, с. 36]. Качественно выполненные кувшины из раскопанных могил являлись ремесленной продукцией гончаров из соседних земледельческих селений, а обнаруженные лепные сосуды изготовлены кочевниками [7]. Другие предметы быта, украшения и орудия труда также отражают синтез разных культур, который демонстрирует и обнаруженный антропологический материал. Мужчины-номады азиатского происхождения брали в жены женщин из автохтонного населения, адаптированного к местным природно-климатическим условиям. Данный факт подтверждается определениями специалистов [5; 6].

По всей видимости, кочевники в основном жили в горах и предгорьях, где имеются наиболее благоприятные условия для подвижного животноводства. Они контактировали с оседлым населением, что приводило к взаимодействию в экономике и культуре [7]. Однако ограниченность пастбищ, меньшая численность кочевников и другие факторы способствовали доминированию местных традиций. Раскопки некрополя Шахидон позволяют более детально изучить механизмы произошедших трансформаций. Для этого необходимо привлечение современных естественно-научных методов, что обеспечит достоверную реконструкцию этнокультурного взаимодействия разных народов рассматриваемого региона в тюркское время [10, с. 37–38].

В заключение необходимо отметить, что изменения, которые произошли в период раннего Средневековья на территории Евразии и были связаны с военными походами центральноазиатских кочевников, а также с формированием и трансформацией тюркской государственности способствовали активному взаимодействию между народами, культура которых базировалась на разных социальных и хозяйственных укладах. Последствия этих процессов можно констатировать даже на современном этапе истории.

Список использованных источников и литературы

1. Филимонова Т.Г., Ахметзянов М.Р. Отчет об археологических работах в Бальджуанском районе (2012 г.) // Археологические работы в Таджикистане. 2016. Вып. XXXVIII. С. 315–316.
2. Филимонова Т.Г. Бальджуанская археологическая экспедиция. Раскопки и разведки 2013–2014 гг. // Археологические работы в Таджикистане. 2019. Вып. XXXX. С. 252–266.
3. Тишкин А.А., Филимонова Т.Г., Горбунов В.В., Серегин Н.Н. Шохидон – аварийный могильник раннего средневековья в Таджикистане // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XXV. 2019. С. 304–311.

4. Дубова Н.А., Куфтерин В.В. Предварительные результаты исследования антропологических материалов из раскопок 2012–2013 гг. в Бальджуанском районе // Археологические работы в Таджикистане. 2016. Вып. XXXVIII. С. 67–80.
5. Дубова Н.А., Сатаев Р.М., Куфтерин В.В., Сатаева Л.В. Первые результаты археозоологических исследований на могильнике Шохидон // Археологические работы в Таджикистане. 2019. Вып. XXXX. С. 272–279.
6. Dubova N.A., Filimonova T.G., Sataev R.M., Sataeva L.V., Kufterin V.V., Yamskov A.N. Several Results of Bioarchaeological and Ethnoecological Investigations in Tajikistan. *Teoriya i praktika arheologicheskikh issledovanij = Theory and Practice of Archaeological Research*. 2022;34(3):148–163. (In English). [https://doi.org/10.14258/tpai\(2022\)34\(3\).-09](https://doi.org/10.14258/tpai(2022)34(3).-09)
7. Соловьев В.С. Материалы из раскопок могильника Шахидон в Таджикистане // *Filo Ariadne*. 2018. №2. [Электронный ресурс]. URL: filoariadne.esrae.ru/12-209.
8. Тишкин А.А. Рентгенофлюоресцентный анализ монет, обнаруженных при раскопках раннесредневекового могильника Шохидон // *Культурное наследие Таджикистана в археологической и междисциплинарной интерпретации*. Душанбе: Б.и., 2022. С. 253–257.
9. Librado P., Khan N., Fages A., et al. The origins and spread of domestic horses from the Western Eurasian steppes // *Nature*. 2021. Vol. 598. P. 634–640.
10. Тишкин А.А. Результаты культурного взаимодействия кочевого и земледельческого населения (по материалам изучения погребального обряда раннесредневекового памятника Шохидон в Таджикистане) // *Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения*. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. С. 34–38.

Сведения об авторах:

Тишкин Алексей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии, этнографии и музеологии, Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия), тел.: 8(3852)291-256, e-mail: tishkin@mail.asu.ru

Филимонова Татьяна Германовна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела археологии, Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан (Душанбе, Таджикистан), тел. (99237) 221-37-42, e-mail: tatjanafilimonova@mail.ru

УДК 902

П.К. Дашковский

Алтайский государственный университет, Барнаул (Россия)

Кыргызы на Алтае в контексте этнокультурных процессов в Центральной Азии: концепция книги и некоторые итоги изучения научной проблемы

Благодарности: Работа выполнена при поддержке гранта Фонда Президента РФ по поддержке ведущей научной школы (проект №НШ-63.2022.2).

Аннотация. В публикации представлены основные итоги изучения кыргызов на Алтае в контексте этнокультурных процессов в Центральной Азии в эпоху средневековья. Дана краткая характеристика археологических памятников на Алтае, которые связаны с историей кочевников. На основе анализа археологических и письменных источников освещены культурно-хронологические, социально-политические и мировоззренческие аспекты

Научное издание

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ
ПРОЦЕССЫ В ЕВРАЗИИ В СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ПЕРИОД**

Редактирование, подготовка оригинал-макета *С.И. Тесленко*

Оформление обложки *Ю.В. Луценко*

ЛР 020261 от 14.01.1997.

Подписано в печать 04.09.2023. Формат 60x84 / 16.

Бумага офсетная. Усл.-печ. л. 8,83

Тираж 100 экз. Заказ 564

Издательство Алтайского государственного университета

Типография Алтайского государственного университета:

656099 Барнаул, ул. Димитрова, 66