

ISSN 2411-1503

Министерство науки и высшего образования РФ
Алтайский государственный университет

СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Сборник научных статей

Выпуск XXIX



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2023

ISSN 2411-1503

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431
С689

Главный редактор:
А.А. Тишкин

Редакционная коллегия:
*В.В. Горбунов, С.П. Грушин, К.Ю. Кирюшин,
Д.В. Папин, Н.Н. Серегин, Т.С. Паршикова,
В.П. Семibrатов, Т.В. Тишкина, Я.В. Фролов*

С689 **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края** [Текст] : сборник научных статей / гл. ред. А.А. Тишкин; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2023. — Вып. XXIX. — 364 с.

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXIX Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Сохранение и изучение культурного наследия Алтая». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма.

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431

© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ФИКСАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ, ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ, АРХИТЕКТУРЫ И ЭТНОГРАФИИ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ

<i>Бекетов А.В.</i> Новые объекты на археологической карте Баевского района	7
<i>Герасимов Ю.В., Загородникова Д.П., Здор М.Ю., Корусенко М.А., Павлов Д.Н.</i> ГИС «Сибирские оборонительные линии» как форма презентации объектов культурного наследия: опыт создания и перспективы развития	12
<i>Головченко Н.Н., Телегин А.Н.</i> Определение границ объектов археологического наследия в Усть-Калманском, Локтевском и Шипуновском районах Алтайского края: организация работ	22
<i>Дреер О.А., Целищева М.А.</i> Чугунный барельеф с изображением Акинфия Демидова из Алтайского краеведческого музея: экспонат с двухвековой историей	25
<i>Калашиников Д.С., Чекрыжова О.И.</i> Перстень с псевдогеральдической печаткой из собрания барнаульского музея «Город»	34
<i>Миляев Г.А., Белусов Р.В., Запрудский С.С., Леонов А.С., Рябцева К.Д.</i> Работы сектора археологии Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края в 2022 году (Россия)	38
<i>Пашкова А.Н.</i> Наследие Народного художника России Михаила Яковлевича Будкеева: 100 лет со дня рождения	42
<i>Пилипенко С.А., Головченко Н.Н.</i> Чугунные надгробия XVIII – 1-й половины XIX в. из музейных собраний Алтайского края и Новосибирской области (к вопросу о музеефикации надгробий и пополнении сведений о русской палеографии)	47
<i>Разволяев Д.О., Илюшин А.М.</i> Новые материалы по археологии Горной Шории	55
<i>Тадина Н.А., Ябыштаев С.С.</i> О проблеме сохранения нематериального культурного наследия в Республике Алтай	60
<i>Тихонов С.С.</i> Материалы об алтайских рудниках и культурное наследие русских Алтая	65
<i>Тишкина К.А.</i> Траурная неделя в Алтайской губернии по случаю смерти В.И. Ленина (1924 г.)	71
<i>Федорук А.С.</i> Новые памятники степной Кулунды	78
<i>Целищева М.А.</i> Две усадьбы барнаульского купца Г.В. Грязнова в Барнауле на ул. Бийской: история и современное использование	86
<i>Целищева М.А.</i> Новая находка архивных документов ставит под сомнение название и возраст памятника архитектуры в Барнауле	95

РАЗДЕЛ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<i>Борисов В.А., Илюшин А.М., Сулейменов М.Г.</i> Каменные песты и зернотерки на комплексе археологических памятников Торопово-7 в Кузнецком Присалаирье	103
<i>Бородовский А.П.</i> Культурный комплекс, связанный с обрядом «тайылга» на нижней Катуни	109
<i>Бояринцева К.Е.</i> Раннесредневековые серьги в коллекции Музея археологии и этнографии Алтая АлтГУ	115
<i>Горбунов В.В.</i> Начальный этап освоения степей населением Лесостепного Алтая	119
<i>Дашковский П.К.</i> Результаты радиоуглеродного датирования кургана афанасьевской культуры №4 из могильника Инской дол	128
<i>Здор М.Ю., Павлов Д.Н.</i> Коллекция предметов, полученных при аварийно-спасательных раскопках грунтового могильника «Бывшее кладбище Бутырского форштадта Омской крепости» в г. Омске в 2018–2019 гг.	133
<i>Кардаш О.В., Шмидт А.В.</i> «Дар Харону»: использование персидских монет в погребальной практике могильника Священная Кедровая Роща	141
<i>Кобзев В.Л., Кунгуров А.Л.</i> Археологический микрорайон Малая Речка: поселение Калинино-I	147
<i>Ковалевский С.А.</i> Использование мотива «тройной зигзаг» в орнаментации ирменской посуды	152
<i>Кунгуров А.Л.</i> Комплекс археологических памятников на р. Машинке (Змеиногорский район Алтайского края)	159
<i>Кунгуров А.Л., Кунгурова О.Ф.</i> Исследование многослойных разнокультурных комплексов Верхнего Причумышья: памятники в урочище Куюк (Широкий Лог-I-II, Куюк-III-V, Октябрьский-I)	168
<i>Леонова Н.В., Пилипенко С.А.</i> Краткие результаты исследования погребений монгольского времени из кургана №8 могильника Песчаный-I в Ростовской области РФ	173
<i>Марсадалов Л.С., Савко И.А.</i> Об одном сосуде андроновской культуры из Красного Яра в Предгорьях Алтая (форма, технология и семантика)	181
<i>Онников А.В.</i> Каменные изделия из археологических памятников юго-западных районов Алтайского края: петрографические наблюдения	190
<i>Пилипенко С.А., Ломейко П.В., Скарбовенко В.А.</i> Случайная находка бронзового навершия булавы золотоордынского периода в Самарской области	198
<i>Рудомётов П.Л., Кирюшин К.Ю., Тишкин А.А.</i> Поселение елуинской археологической культуры в пойме Оби у с. Киприно (Алтайский край)	205

<i>Серегин Н.Н., Демин М.А., Радовский С.С.</i> Восточная группа объектов раннескифского времени комплекса Карбан-I (Северный Алтай)	211
<i>Серегин Н.Н., Тишкин А.А., Матренин С.С., Паршикова Т.С.</i> Редкие категории предметного комплекса из объектов жужанского времени некрополя Чобурак-I (Северный Алтай)	218
<i>Серегин Н.Н., Тишкин А.А., Радовский С.С.</i> Погребение позднескифского времени из Северного Алтая	226
<i>Тишкин А.А.</i> Рентгенофлюоресцентный анализ случайных находок с территории Павловского и Новоогорьевского района Алтайского края	233
<i>Тишкин А.А., Бондаренко С.Ю.</i> «Оленные» камни, использованные тюрками: новый взгляд на сохранившиеся изображения (по материалам Историко-архитектурного музея под открытым небом ИАЭТ СО РАН)	239
<i>Тишкин А.А., Киреев С.М.</i> Рентгенофлюоресцентный анализ металлических изделий для конского снаряжения из памятников бийкенской культуры (фонды Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина)	247
<i>Цэнд Д.</i> Раскопки курганов монгольского времени у горы Яшил в 2022 году (Северная Монголия)	254
<i>Эрдэнэпурэв П.</i> «Оленный» камень в Краеведческом музее Улзийт сомона Архангайского аймака (Монголия)	259

РАЗДЕЛ 3. МУЗЕИ И МУЗЕЙНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ В МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СФЕРЕ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА. К 200-ЛЕТИЮ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

<i>Абрамова Ю.А., Емельянов Д.В.</i> Опыт реализации внемузейных проектов Алтайского государственного краеведческого музея (на примере выставки «Алтайский край. Взгляд сквозь время»)	263
<i>Айтқұл Х.А., Митько О.А., Умиткалиев У.У.</i> Казахстан в эпоху бронзы: история формирования археологической коллекции Центрального государственного музея Республики Казахстан	270
<i>Алексеева В.Е.</i> Формирование антропологических коллекций из памятников сродкинской культуры Лесостепного Алтая в Алтайском государственном университете	277
<i>Головеева С.В.</i> Коллекция почтовых марок в собрании Алтайского государственного краеведческого музея	282
<i>Калинина Н.В.</i> Элементы интерактивности в культурно-образовательной деятельности Историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское»	289
<i>Кучина Е.В.</i> Личные архивные фонды сотрудников АГКМ	296

РЕНТГЕНОФЛЮОРЕСЦЕНТНЫЙ АНАЛИЗ СЛУЧАЙНЫХ НАХОДОК С ТЕРРИТОРИИ ПАВЛОВСКОГО И НОВОГОРЬЕВСКОГО РАЙОНОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Алексей Алексеевич Тишкин

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

Резюме. Алтайский край богат памятниками археологического наследия. Часть из них подвергается природным воздействиям. В ходе разрушений культурного слоя на поверхности остаются древние предметы, которые обнаруживают местные жители или специалисты в ходе проведения обследований. Отдельные сведения об этом поступают на кафедру археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета. Они регулярно вводятся в научный оборот, а сами артефакты передаются в музеи. В статье представлены изделия из цветного металла, обнаруженные в пойме Оби на территории Павловского района. Публикуется также фрагмент браслета, найденный автором в Новогорьевском районе. Приводятся данные рентгенофлюоресцентного анализа публикуемых металлических находок. Результаты исследований будут способствовать изучению культурного наследия Алтая.

Ключевые слова: Алтайский край, случайные находки, изделия из цветного металла, эпоха бронзы, рентгенофлюоресцентный анализ

Благодарности: работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект №22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»).

Для цитирования: Тишкин А.А. Рентгенофлюоресцентный анализ случайных находок с территории Павловского и Новогорьевского районов Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. 2023. Вып. XXIX. С. 233–238. DOI: 10.14258/2411-1503.2023.29.35

X-RAY FLUORESCENCE ANALYSIS OF RANDOM FINDS FROM THE TERRITORY OF PAVLOVSKY AND NOVOEGOREVSKY DISTRICTS ALTAI KRAI

Alexey A. Tishkin

Altai State University, Barnaul, Russia

Abstract. The Altai Krai is rich in monuments of archaeological heritage. Some of them are exposed to natural influences. During the destruction of the cultural layer, ancient objects remain on the surface, which are discovered by local residents or specialists during surveys. Some information about it comes to the Department of Archaeology, Ethnography and Museology of Altai State University. They are regularly introduced into scientific circulation, and the artifacts themselves are transferred to museums. The article presents items of non-ferrous metal found in the floodplain of the Ob River in Pavlovsky district. A fragment of a bracelet found by the author in Novogorevsky district is also published.

X-ray fluorescence analysis data of the published metal finds are given. The results of the research will contribute to the study of the cultural heritage of the Altai.

Keywords: Altai Krai, accidental finds, non-ferrous metal items, Bronze Age, X-ray fluorescence analysis

Acknowledgments: the work was financially supported by the Russian Science Foundation (Project No. 22-18-00470 “The World of Ancient Nomads of Inner Asia: Interdisciplinary Studies of Material Culture, Sculptures and Economy”).

For citation: Tishkin A.A. X-ray Fluorescence Analysis of Random Finds from Territory of Pavlovsky and Novogorevsky Districts of Altai Krai // Conservation and Study of the Cultural Heritage of Altai Krai. 2023. Vol. XXIX. Pp. 233–238. DOI: 10.14258/2411-1503.2023.29.35

Правобережная часть поймы Оби в Павловском районе Алтайского края практически не изучена. Поэтому случайные находки, поступившие от одного из жителей с. Черемно-Подгорное на кафедру археологии, этнографии и музеологии АлтГУ, имеют важное значение, так как обозначают необходимость обследования этой территории для поиска и изучения археологических памятников. Основная задача данной публикации — представить результаты рентгенофлюоресцентного анализа изделий из цветного металла в рамках системного формирования базы данных таких показателей. Исследования проводились портативным спектрометром «INNOV-X SYSTEMS» ALPHA SERIES™ (модель Альфа-2000, производство США, в комплекте с карманным переносным компьютером и испытательным стендом). Этот прибор используется для количественного неразрушающего определения содержания химических элементов методом рентгенофлюоресцентной спектроскопии в изделиях из цветных металлов и сплавов. Для фиксации результатов применялась компьютерная программа с режимом «Аналитический», адаптированная для изучения соответствующих археологических находок и предусматривающая время измерения 30 секунд.

Первым изучался цельнолитой нож с оформленным навершием (рис. 1-1)¹, под которым имеется отверстие диаметром до 0,25 см. Длина изделия 12,2 см (все измерения, представленные в статье, выполнены с помощью электронного штангенциркуля). Ширина клинка (ближе к центру) — 1,62 см, а толщина обуха — 0,28 см. Рукоять четко не выделена, а фиксируется уменьшением ширины полотна изделия в сторону навершия и увеличением его толщины (соответственно до 1,36 см и 0,35 см). Обух слегка выгнут, лезвие имеет зазубрины. Длина оформленного навершия составляет 1,56 см, а толщина — до 0,56 см. Сначала тестировалась поверхность, покрытая коррозией и загрязнениями. Выявлен такой набор «фоновых» показателей: Cu (медь) — 72,78%; Sn (олово) — 23,26%; Pb (свинец) — 3,14%; As (мышьяк) — 0,57%; Fe (железо) — 0,16%. Затем исследовался участок на условной рукояти, где механическим путем с помощью мини-электродрели и мягкой насадки были удалены окислы. Получены следующие результаты в двух разных местах: 1) Cu — 91,38%; Sn — 7,86%; Pb — 0,76%; 2) Cu — 91,52%; Sn — 7,78%; Pb

¹ Все графические рисунки для статьи выполнены А.Л. Кунгуровым, а фотографии сделаны автором.

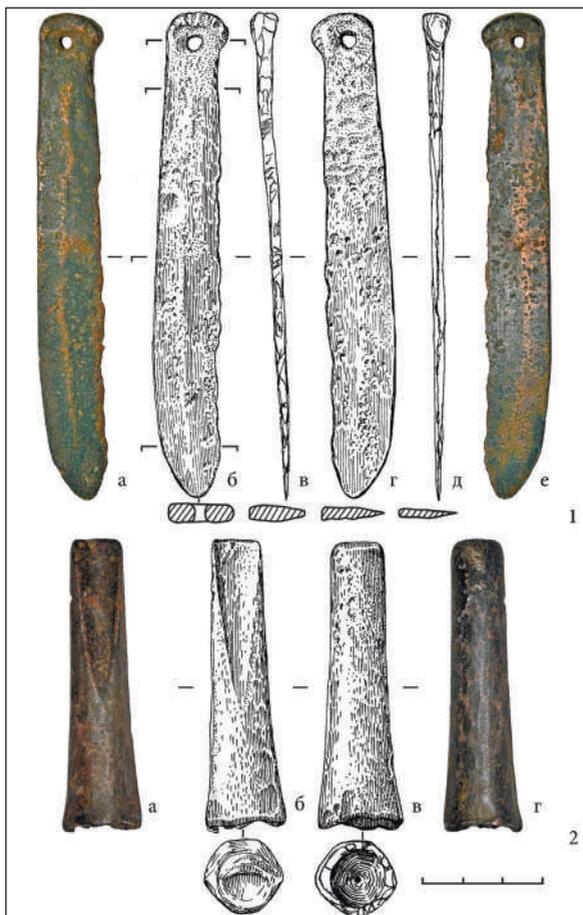


Рис. 1. Металлические изделия, обнаруженные в пойме Оби:

1 — нож; 2 — долото-стамеска

Fig. 1. Metal products, found in the Ob floodplain: 1 — knife; 2 — chisel

— 0,7%. Они свидетельствуют о медно-оловянно-свинцовом (бронзовом) сплаве. Сохранность ножа удовлетворительная, литейные швы не просматриваются. Аналогии такому изделию можно найти среди материалов Лесостепного и Горного Алтая переходного времени от эпохи бронзы к раннему железному веку (см., например, Грязнов, 1956, XVIII, XXI.-10; Кирюшин, Тишкин, 1997, рис. 70.-5; и др.).

Вторым изделием оказалось небольшое долото-стамеска со скрытой втулкой (рис. 1.-2). Его длина — 7,35 см. Рабочая часть оформлена выемкой, расширяющейся к заточенному лезвию шириной 1,25 см. Длина этого желобка

правильной формы составляет 4,2 см. Имеются следы сработанности в ходе недлительной эксплуатации. Толщина втулки с неровными краями — от 0,18 до 0,36 см, внутренний диаметр — около 1,26 см, длина конусовидной полости для рукояти — 4,4 см. Тестирование рентгенофлуоресцентным спектрометром окисленной и загрязненной поверхности инструмента, предназначенного для обработки древесины, выявило такой поэлементный ряд: Cu — 93,51%; Fe — 5,49%; As — 0,69%; Pb — 0,14%; Ni (никель) — 0,11%; Mn (марганец) — 0,06%. Исследование защищенного участка осуществлялось в трех разных местах. Получены следующие схожие результаты: 1) Cu — 97,59%; Fe — 2,19%; Co (кобальт) — 0,08%; Ni — 0,07%; Pb — 0,07%; 2) Cu — 97,63%; Fe — 2,2%; Pb — 0,1%; Ni — 0,07%; 3) Cu — 97,41%; Fe — 2,45%; Ni — 0,08%; Pb — 0,06%. Из этих данных ясно, что сплав был получен на основе меди с набором рудных примесей, среди которых значительное место занимает железо (Fe). Такой состав мог сформироваться при использовании полиметаллических месторождений. Высокое содержание железа в медных изделиях зафиксировано при изучении различных категорий предметов материальной культуры, обнаруженных в Средней Азии, в том числе на знаменитом комплексе Гонур (неопубликованные определения автора). Сохранность находки хорошая, изделие было отлито в двухсторонней форме, о чем свидетельствуют хорошо выраженные литейные швы с оплывами. Аналогичные долота-стамески найдены в разных местах Алтайского края и датируются периодом поздней бронзы (Грушин и др., 2009, с. 84, рис. 5.-6, 7).

Функциональное назначение следующего найденного предмета, лишь частично покрытого окислами, затруднительно, несмотря на внешнее сходство с наконечником стрелы (рис. 2.-1). Однако очень длинный черешок, форма рабочей части и ее заточка указывают на использование данного изделия в виде режущего инструмента, не исключая вариант медицинского использования (Наглер, 2013, рис. 5.-5). Тестирование трех разных участков, на которых были удалены окислы, демонстрирует практически одинаковый состав: 1) Cu — 99,04%; As — 0,62%; Pb — 0,34%; 2) Cu — 98,94%; As — 0,79%; Pb — 0,27%; 3) Cu — 98,99%; As — 0,71%; Pb — 0,3%. Он характеризуется как медный с естественными рудными примесями, которые имели легирующее значение.

Найденная ложка (рис. 2.-2) в особом представлении не нуждается. Она может использоваться в качестве музейного экспоната в этнографических коллекциях. Единственная проблема связана с тем, что ручка сломана, вернее срезана. Такие и подобные предметы вряд ли когда-либо тестировались спектрометром. Поэтому демонстрируемые результаты могут быть полезны для исследователей и музейных работников. Изученные участки, где удалены поверхностные окислы, дали такие схожие данные о медно-оловянно-свинцовом (бронзовом) сплаве: 1) Cu — 90,33%; Sn — 6,35%; Pb — 3,32%; 2) Cu — 90,73%; Sn — 5,97%; Pb — 3,3%; 3) Cu — 90,68%; Sn — 6,22%; Pb — 3,1%; 4) Cu — 91,09%; Sn — 5,76%; Pb — 3,15%.

В завершение данной публикации представляю находку из Новоогорьевского района Алтайского края. В начале 1990-х гг. при проведении обследований, связанных с целенаправленным картографированием археологических памятников для их учета, автором статьи совместно с Г.А. Клюкиным

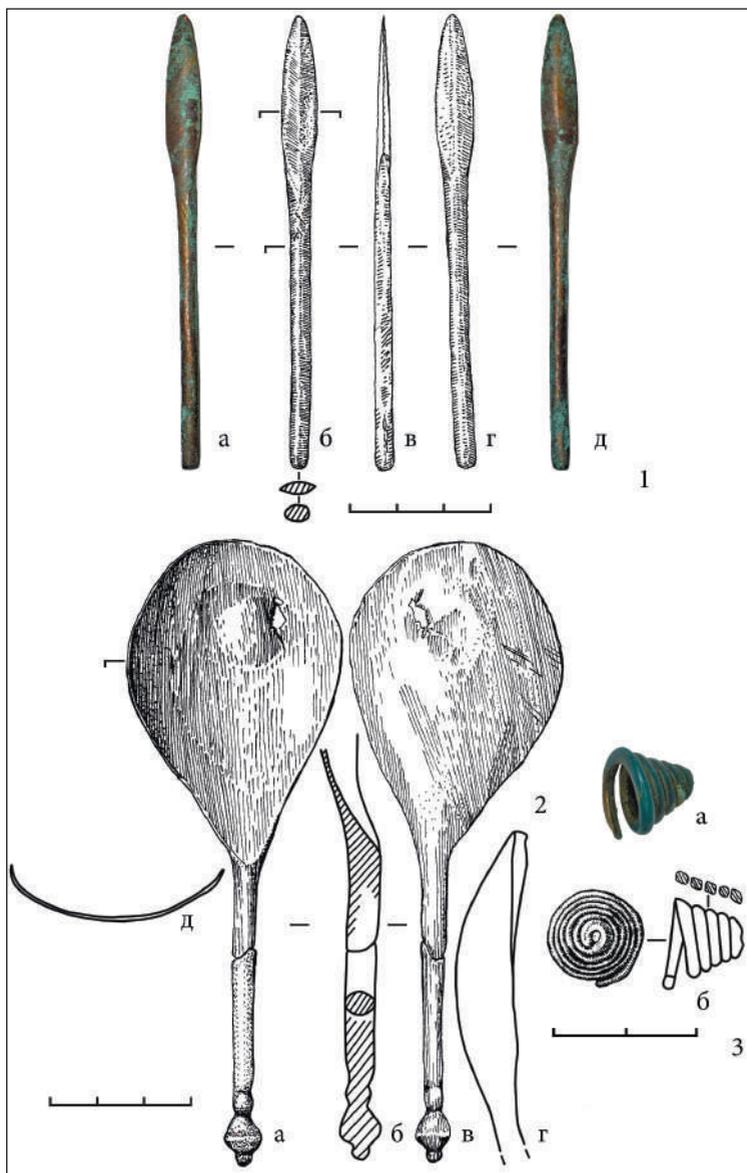


Рис. 2. Изделия из цветного металла (случайные находки):
 1 — режущий инструмент; 2 — ложка; 3 — фрагмент древнего браслета
 Fig. 2. Items of non-ferrous metal (random finds):
 1 — cutting tool; 2 — spoon; 3 — fragment of an ancient bracelet

осматривались поселения, получившие название Сибирь (Кирюшин, Казаков, Тишкин, 1996, с. 134). На одном из них (Сибирь-II) обнаружен обломок браслета, характерного для украшений андроновской культуры (Уманский, Кирюшин, Грушин, 2007, с. 26, рис. 8.-3, 9.-2, 3). Он представляет собой закрученную проволоку в виде конуса (рис. 2.-3). Сначала тестировалась поверхность находки, покрытая патиной темно-бирюзового цвета. Получен такой поэлементный ряд: Cu — 63,76%; Sn — 34,27%; Pb — 1,58%; Fe — 0,39%. Дальнейшее исследование осуществлялось в двух разных местах участка, на котором были механически удалены окислы. Зафиксированы следующие результаты: 1) Cu — 73,62%; Sn — 28,08%; Pb — 0,95%; Fe — 0,16%; 2) Cu — 75,2%; Sn — 23,57%; Pb — 1,05%; Fe — 0,18%. Эти данные указывают на медно-оловянный (бронзовый) сплав. Повышенное содержание олова и наличие существенного количества свинца и железа связано с тем, что в зону тестирования попали окислы, которые уже глубоко проникли в проволоку.

Представленные результаты рентгенофлуоресцентного анализа изделий из цветного металла дополняют аналогичные данные по указанным периодам. При накоплении репрезентативных данных появится возможность для их обобщающего анализа.

Список источников

Грушин С.П., Папин Д.В., Позднякова О.А., Тюрина Е.А., Федорук А.С., Хаврин С.В. Алтай в системе металлургических провинций энеолита и бронзового века. Барнаул, 2009. 160 с.: ил.

Грязнов М.П. История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ села Большая Речка. М. ; Л., 1956. 163 с., 31 л. ил. (МИА. № 48)

Кирюшин Ю.Ф., Казаков А.А., Тишкин А.А. Новогорьевский район. Памятники археологии // Памятники истории и культуры юго-западных районов Алтайского края. Барнаул, 1996. С. 123–135.

Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. I: Культура населения в раннескифское время. Барнаул, 1997. 232 с.

Наглер А.О. О наличии медицинских инструментов у населения Евразии в эпоху раннего железа (к постановке проблемы) // Вопросы литературы и фольклора. 2013. Вып. VI. С. 100–124.

Уманский А.П., Кирюшин Ю.Ф., Грушин С.П. Погребальный обряд населения андроновской культуры Причумышья (по материалам могильника Кытманово). Барнаул, 2007. 132 с.: ил.

Информация об авторе / Information about the Author

Алексей Алексеевич Тишкин, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии, заведующий кафедрой; 656049, Россия, г. Барнаул, пр-т Ленина, 61; доктор исторических наук, профессор; <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>, tishkin210@mail.ru

Alexey A. Tishkin, Altai State University, Department of Archaeology, Ethnography and Museology, Head of Department; 656049, Barnaul, Russia, Lenin Ave., 61; Doctor of History, Professor; <https://orcid.org/0000-0002-7769-136X>, tishkin210@mail.ru

Статья принята к публикации 03.04.2023.

The article approved after reviewing 03.04.2023

Научное издание

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

**Сборник научных статей
Выпуск XXIX**

Редактор: Н.Ю. Ляшко
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова
Редактор англоязычных аннотаций: Е.А. Россинская
Дизайн-обложки: О.В. Майер

*Для оформления обложки использован фотоснимок А.А. Тишкина,
на котором изображен фасад здания
Алтайского государственного краеведческого музея*

Подписано в печать 17.04.2023. Выход в свет 24.04.2023.
Бумага офсетная. Формат 60х84/16.
Усл. печ. л. 21,16. Тираж 100 экз. Заказ №263.

Издательство Алтайского государственного университета:
Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997.
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66