

# ЕВРАЗИЯ В ЭНЕОЛИТЕ – РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ



## Инновации, контакты, трансляции идей и технологий

Материалы Международной научной конференции,  
посвященной 120-летию со дня рождения  
выдающегося исследователя древностей  
Южной Сибири и Центральной Азии  
Михаила Петровича Грязнова (1902–1984)

# Содержание

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> (М. Т. Кашуба, Н. Ю. Смирнов, Е. О. Стоянов, В. Б. Трубникова) .....	15
<b>СЕКЦИЯ I. Научное наследие М. П. Грязнова и современное развитие археологии</b>	
<i>Н. А. Боковенко.</i> М. П. Грязнов — новатор в археологии .....	17
<i>Л. Ю. Китова.</i> Архивные материалы из фонда М. П. Грязнова о его научных связях с исследователями Сибири в 1920–1930-е гг. ....	19
<i>О. В. Стяжкина.</i> Работа М. П. Грязнова в составе группы «История кочевого скотоводства» .....	22
<i>Н. А. Жогова, И. В. Мерц.</i> Работы М. П. Грязнова в окрестностях г. Семипалатинск: историографический аспект .....	25
<i>С. С. Радовский.</i> Археологические комплексы северных предгорий Алтая скифо-сакского времени в культурно-хронологических схемах М. П. Грязнова .....	28
<i>О. С. Лихачева.</i> Вклад М. П. Грязнова в изучение вооружения раннего железного века из горного и лесостепного Алтая .....	30
<i>В. Ю. Ганенок.</i> М. П. Грязнов и В. И. Матющенко: учитель и ученик .....	32
<i>Е. Г. Застрожнова (Панкратова).</i> «Отправить первым этапом...»: следственные материалы М. П. Грязнова в «Деле славистов» (1933–1934 гг.) .....	35
<i>В. А. Алёкшин.</i> Виновным себя не признал. Эпизоды из следственного дела так называемой Российской национальной партии (1933–1934 гг.) .....	38
<i>О. С. Советова, О. О. Шишкина.</i> Тепсейский археологический микрорайон: 40 лет спустя после раскопок М. П. Грязнова .....	41
<i>Д. А. Кукина, М. В. Медведева.</i> Ноин-улинская коллекция в фотографиях 1920-х гг. из архивного собрания ИИМК РАН .....	44
<i>А. А. Тишкин, Ю. Т. Мамадаков, О. В. Стяжкина.</i> Археологические памятники у села Шиббе в Центральном Алтае: история исследований .....	47
<i>Н. Ю. Смирнов, О. Б. Беликова.</i> К путешествию одной фотографии: снимок кургана Аржан-1 в Туве из архивного наследия А. В. Адрианова .....	52
<i>О. П. Игнатьева, Н. Ю. Смирнов.</i> Писаницы Хакасского уезда Енисейской губернии: альбом Е. Р. Шнейдера 1925 г. ....	55
<i>В. Г. Журавлев.</i> Труд М. П. Грязнова «Древняя бронза минусинских степей» — предтеча широкого применения математических методов в археологии .....	59
<i>А. И. Мартынов.</i> Кризис российской археологии энеолита — раннего железного века .....	62
<i>В. Ю. Зуев.</i> О «полицентрической теории» происхождения скифской культуры М. П. Грязнова .....	65
<b>СЕКЦИЯ II. Энеолит и бронзовый век: культурные традиции и инновации</b>	
<i>А. Н. Чеха.</i> К вопросу о критериях выделения неолитических индустрий на памятниках Усть-Кутарейского участка в Северном Приангарье .....	71
<i>И. Е. Пантюхина, Ю. Е. Вострецов.</i> Первые земледельцы Приморья: реконструкция земледелия и собирательства по данным анализа крахмала .....	75
<i>И. А. Спиридонов.</i> Погребение эпохи энеолита с поселения Шайтанское 4–6 в горно-лесном Зауралье: информационные ресурсы источника .....	78
<i>В. И. Молодин, Л. Н. Мильникова.</i> Исследования погребальных памятников сплошными площадями .....	81

спасти от депрессии и делало жизнь более насыщенной и интересной.

НА ИАЭТ СО РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 320. Письма Ауэрбаху Н. К. Левашевой Варвары Павловны.

НА ИИМК РАН. РО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 90. «Пазырык. Замерзший курган на Алтае»; Оп. 3. Д. 103: Левашева Варвара Павловна; Д. 143: Петри Бернгард Эдуардович; Д. 175: Сергеев Сергей Михайлович; Д. 184: Сосновский Георгий Петрович; Д. 225: Шнейдер Евгений Робертович.

Грязнов, 1927 — Грязнов М. П. Погребение бронзовой эпохи в Западном Казахстане // Казаки. Антропологические очерки. Вып. 1. Л., 1927. С. 172–219.

Грязнов, 1930 — Грязнов М. П. Древние культуры Алтая // Новосибирск: Общество изучения Сибири. 1930. 11 с. (Материалы по изучению Сибири. Вып. 2).

Грязнов, Шнейдер, 1926 — Грязнов М. П., Шнейдер Е. Р. Каменные изваяния Минусинских степей // Природа. 1926. № 11–12. С. 100–105.

Грязнов, Шнейдер, 1929 — Грязнов М. П., Шнейдер Е. Р. Древние изваяния Минусинских степей // Материалы по этнографии. 1929. Т. 4. Вып. 2. С. 63–93.

Петри, 1923 — Петри Б. Э. Сибирский палеолит. Иркутск: ВСОРГО, 1923. 47 с.

Петри, 1926 — Петри Б. Э. Сибирский неолит. Иркутск: Власть труда, 1926. 39 с.

## Mikhail P. Gryaznov' scholarly relations with Siberian researches in the 1920s — 1930s according to the materials from his personal archival fund

Lyudmila Yu. Kitova<sup>5</sup>

*The paper introduces some previously unknown archival materials on the history of Siberian archaeology in the 1920s–1930s into scientific discourse. Letters to M. P. Gryaznov allow us to restore information on his academic contacts and to reveal the attitude of his colleagues towards him, as well as to clarify some controversial issues from the history of archaeological science.*

**Keywords:** Mikhail P. Gryaznov, personal correspondence, Siberian archaeology in the 1920–1930s.

<sup>5</sup> Lyudmila Yu. Kitova — Kemerovo State University, 6 Krasnaya St., Kemerovo, 650000, Russian Federation; e-mail: lyudmila.kitova@mail.ru; ORCID: 0000-0003-4769-9819.

## Работа М. П. Грязнова в составе группы «История кочевого скотоводства»<sup>1</sup>

О. В. Стяжкина<sup>2</sup>

**Аннотация.** В 1930–1931 гг. М. П. Грязнов работал в составе небольшой исследовательской группы «История кочевого скотоводства», возникшей в 1930 г. в ГАИМК. За непродолжительный период своего существования эта группа, по сути, заложила основы кочевниковедения как исследовательского направления в советской исторической науке. Опираясь на архивные материалы, автор освещает некоторые аспекты деятельности группы: тематику заседаний, методiku организации работы с материалом, а также практические наработки и достижения.

**Ключевые слова:** М. П. Грязнов, ГАИМК, исследовательская группа «История кочевого скотоводства», кочевниковедение.

<https://doi.org/10.31600/978-5-6047952-5-5.22-24>

На рубеже 1920–1930-х гг. ГАИМК являлась одним из ведущих центров советской исторической науки. В 1930 г. она подверглась реорганизации. Вместо существовавших ранее отделений были созданы секторы, в рамках которых создавались группы (или брига-

ды), объединенные общей проблематикой исследования. Одна из таких групп, образованных в Секторе архаического (доклассового) общества, получила название «История кочевого скотоводства» (далее — ИКС). В нее вошли сотрудники В. В. Гольмстен (руко-

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»).

<sup>2</sup> Ольга Викторовна Стяжкина — Алтайский государственный университет, пр. Ленина, д. 61, Барнаул, 656049, Российская Федерация; e-mail: styazhkina\_olga91@mail.ru; ORCID: 0000-0003-4698-2866.

водитель), М. И. Артамонов, М. П. Грязнов и Г. П. Соновский (Артамонов, 1977. С. 4). Михаил Петрович, будучи молодым, но уже опытным археологом, со свойственным ему энтузиазмом включился в работу группы, тематика которой определила круг его профессиональных интересов на долгие годы вперед.

Важно отметить, что ГАИМК коснулись не только структурные изменения. Начинаются процессы, связанные с трансформацией взглядов на собственно историческое знание. Многие ученые были уволены как классово чуждые или были вовсе репрессированы, а пришедшие на их место сотрудники «с партийным стажем» стремились внедрить марксистский метод в процесс исторических исследований (Формозов, 2006. С. 55).

Работа по темам должна была выполняться в рамках группы (бригады), т. е. предполагался отказ от индивидуальных исследований, что вполне соответствовало главному принципу советского мировоззрения — коллективизму.

Основной формой коммуникации в ГАИМК в 1930-е гг., вероятно, стали заседания секторов. В фонде М. П. Грязнова, хранящемся в НА ИИМК РАН, и в его личном фонде в Музее археологии и этнографии Омского государственного университета (далее — МАЭ ОмГУ) сохранились заметки, сделанные во время заседания сектора, где он с присущей ему скрупулезностью фиксировал происходящее. Благодаря этим записям можно не только реконструировать тематику работы заседаний. В некоторой степени они передают атмосферу, в которой происходила работа: например, только на чтение доклада могло уйти несколько часов, после чего следовала бурная дискуссия. Что касается собственно тематики, то можно отметить, что большинство докладов представляли собой результаты исследований группы (например, «Средства передвижения» или «Приручение животных») или ее отдельных членов (например, доклад М. П. Грязнова «О применении корреляционного метода в палеоэтнологии», см.: МАЭ ОмГУ. ЛА. Ф. III. Д. 54. Л. 74). В качестве докладчиков выступали не только члены ИКС, но также другие сотрудники ГАИМК (в частности, В. И. Равдоникас) и других учреждений. Так, в ноябре 1931 г. сотрудник Эрмитажа А. Н. Бернштам выступил с докладом «Идеализм в этнографии на примере Руденко и руденковщины» (НА ИИМК РАН. РО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 189. Л. 31), поддержав этим волну нападок в адрес С. И. Руденко, несмотря на то что к тому времени он был уже приговорен к 10 годам исправительно-трудовых лагерей по обвинению в принадлежности к контрреволюционной организации (Тишкин, Шмидт, 2004. С. 24).

Стоит отметить, что работа данной группы имела непосредственную практическую значимость. В сжа-

тые сроки они смогли предложить одну из первых в советской археологии программ по изучению истории ранних кочевников. В фонде М. П. Грязнова в ИИМК РАН хранится документ под названием «План программы краеведческого изучения кочевнического скотоводства». На нем стоит дата: 7 февраля 1931 г., а также пометка, сделанная рукой М. П. Грязнова: «Помни, что мы — ударники, и что осенью надо уже эту программу закончить!» (НА ИИМК РАН. РО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 117. Л. 1). Главной целью программы является оценка реального состояния кочевого скотоводства в СССР с целью его государственного регулирования при переходе к высшим (по идеологическим представлениям того времени) формам хозяйства — скотоводческим совхозам. Очевидно, большие надежды группа возлагала на собирателей-краеведов, которые, по их замыслу, должны были оказать помощь в сборе памятников старины, свидетельствующих о формах хозяйства, в частности — скотоводстве.

Интерес представляет и то, что в этом документе изложены темы коллективной работы ИКС и способ обработки полученных сведений. Хорошо видно, что тематика работы группы была весьма обширна и включала следующие направления работы: технология; животноводство; растениеводство; собирательство; охота и рыбная ловля; пища; одежда и украшения; поселения, жилища; средства передвижения; военное дело; торговля; ремесленное производство; культ; искусство; экономический строй; социальные формы; страна; быт.

Для более рационального использования исторических источников работа ИКС была организована следующим образом: коллектив разбивался на группы по 2–3 человека, и далее каждая группа составляла список необходимых для их работы источников. Внутри группы источники были распределены между участниками для разнесения на карточки всех необходимых в работе данных (НА ИИМК РАН. РО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 117. Л. 4).

Важнейшим результатом работы группы должна была стать коллективная монография «Возникновение кочевого скотоводства», посвященная эволюции форм скотоводства. Монография не была опубликована, ее незавершенная рукопись находится в архиве М. П. Грязнова в ИИМК РАН. Краткие тезисы этой монографии, хранящиеся там же, дают некоторое представление о результатах работы. Несмотря на то, что она являлась коллективным трудом, в тексте имеются пометки с указанием авторов конкретных разделов. Можно сделать вывод о приблизительно равноценном вкладе каждого члена группы в написание монографии, однако даже в итоговом варианте тезисов мы видим исправления и дополнения, сделанные

М. П. Грязновым по всему тексту (НА ИИМК РАН. РО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 116). Впоследствии некоторые сведения были опубликованы М. И. Артамоновым в статье с одноименным названием (*Артамонов, 1977*).

Говоря об итогах работы группы, главным результатом стало впоследствии утвердившаяся в науке гипотеза о том, что до господства в степях Евразии кочевого скотоводческого хозяйства в них процветало комплексное земледельческо-скотоводческое оседлое хозяйство. Кроме того, было установлено, что кочевое хозяйство возникает только в конце эпохи бронзы, а окончательно утверждается в период распространения железа в культурах скифо-сарматского круга (*Тишкин, 2007*. С. 54).

История ИКС оказалась недолгой. В документах М. П. Грязнова не встречаются записи позже весны 1931 г. (*Жук, 1995*. С. 56). Об этом же свидетельствуют архивные документы ГАИМК: в отчетах сектора за 1932 г. бригада ИКС больше не фигурирует (*Свешников, Свешникова, 2009*. С. 256). Но даже за столь непродолжительный период группа сумела заложить основы нового направления в советской исторической науке — кочевниковедения.

*Артамонов, 1977* — *Артамонов М. И.* Возникновение кочевого скотоводства // Проблемы археологии и этнографии / под ред. М. И. Артамонова и Р. Ф. Итса. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. Вып. I. С. 4–13.

*Жук, 1995* — *Жук А. В.* Дебют ИКСа // Третьи исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова. Омск: ОмГУ, 1995. Ч. II. С. 53–56.

*Свешников, Свешникова, 2009* — *Свешников А. В., Свешникова О. С.* Группа архаического земледелия: забытая страница истории советской науки 1930-х годов // Диалог со временем. 2009. Вып. 30. С. 236–256.

*Тишкин, 2007* — *Тишкин А. А.* Создание периодизационных и культурно-хронологических схем: исторический опыт и современная концепция изучения древних и средневековых народов Алтая. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2007. 356 с.

*Тишкин, Шмидт, 2004* — *Тишкин А. А., Шмидт О. Г.* Годы репрессий в жизни С. И. Руденко // Жизненный путь, творчество, научное наследие Сергея Ивановича Руденко и деятельность его коллег / Отв. ред. А. А. Тишкин. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2004. С. 21–30.

*Формозов, 2006* — *Формозов А. А.* Русские археологи в период тоталитаризма: Историографические очерки. 2-е изд., доп. М.: Знак, 2006. 344 с.

## Mikhail P. Gryaznov's work in the group „The history of nomadic cattle breeding“ Olga V. Styazhkina<sup>3</sup>

*In 1930–1931, Mikhail P. Gryaznov worked as a member of a small research group “The history of nomadic cattle breeding”, which arose in 1930 at the State Academy for the History of Material Culture. During a short period of its existence, this group laid, in fact, the foundations of nomadic studies as a research field in Soviet historical science. With the assistance of archival materials, some aspects of the group’s activities are highlighted by the paper author: topics of sittings, methods of organizing work with material, as well as practical groundwork and achievements.*

**Keywords:** *Mikhail P. Gryaznov, State Academy for the History of Material Culture, research group “The History of Nomadic Cattle Breeding”, nomadic studies.*

<sup>3</sup> Olga V. Styazhkina — Altai State University, 61 Lenin Av., Barnaul, 656049, Russian Federation; e-mail: styazhkina\_olga91@mail.ru; ORCID: 0000-0003-4698-2866.