

ЕВРАЗИЯ В ЭНЕОЛИТЕ – РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ



Инновации, контакты, трансляции идей и технологий

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 120-летию со дня рождения
выдающегося исследователя древностей
Южной Сибири и Центральной Азии
Михаила Петровича Грязнова (1902–1984)



Михаил Петрович Грязнов
(1902–1984)

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
THE STATE HERMITAGE MUSEUM

**EURASIA FROM THE AENEOLITHIC
(CHALCOLITHIC) ERA TO THE
EARLY MIDDLE AGES**
**(Innovations, Contacts, Transmission
of Ideas and Technologies)**

Proceedings of the International conference dedicated
to the 120th anniversary of the outstanding researcher
of Southern Siberian and Central Asian antiquities
Mikhail Petrovich Gryaznov (1902–1984)



St. Petersburg
2022

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

ЕВРАЗИЯ В ЭНЕОЛИТЕ – РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

(инновации, контакты, трансляции
идей и технологий)

Материалы международной научной конференции,
посвященной 120-летию со дня рождения
выдающегося исследователя древностей
Южной Сибири и Центральной Азии
Михаила Петровича Грязнова (1902–1984)



Санкт-Петербург
2022

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН
Approved for print by the Academic Council of the Institute for the History of Material Culture of the RAS

Редакционная коллегия: М. Т. Кашуба (отв. ред.), М. Е. Килуновская, Л. Б. Кирчо, В. М. Лурье, Н. Н. Николаев, В. П. Никоноров, Н. Ю. Смирнов (отв. ред.), Е. О. Стоянов (отв. ред.), В. Б. Трубникова (отв. ред.), А. В. Фрибус
Editorial Board: Maya T. Kashuba (executive editor), Marina E. Kilunovskaya, Lyubov V. Kircho, Vera M. Lurie, Nikolay N. Nikolaev, Valerii P. Nikonorov, Nikolay Yu. Smirnov (executive editor), Evgeniy O. Stoyanov (executive editor), Varvara B. Trubnikova (executive editor), Alexey V. Fribus

Переводы: Е. О. Стоянов (английский яз.), В. Б. Трубникова (английский, китайский яз.)
Translations: Evgeniy O. Stoyanov (English), Varvara B. Trubnikova (English, Chinese)

Рецензенты:

проф., д. и. н. Д. Г. Савинов (СПбГУ)
д. и. н. С. А. Васильев (ИИМК РАН)

Reviewers:

Dmitriy G. Savinov, Dr. of Hist. Sci., Prof. (St. Petersburg State University)
Sergey A. Vasiliev, Dr. of Hist. Sci. (Institute for the History of Material Culture RAS)

Евразия в энеолите — раннем средневековье (инновации, контакты, трансляции идей и технологий): Материалы международной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения выдающегося исследователя древностей Южной Сибири и Центральной Азии Михаила Петровича Грязнова (1902–1984) / Отв. ред.: М. Т. Кашуба, Н. Ю. Смирнов, Е. О. Стоянов, В. Б. Трубникова. — Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 2022. — 460 с. : ил.

Eurasia from the Aeneolithic (Chalcolithic) Era to the Early Middle Ages (Innovations, Contacts, Transmission of Ideas and Technologies): Proceedings of the International conference dedicated to the 120th anniversary of the outstanding researcher of Southern Siberian and Central Asian antiquities Mikhail Petrovich Gryaznov (1902–1984) / Ed. by Maya T. Kashuba, Nikolay Yu. Smirnov, Evgeniy O. Stoyanov, Varvara B. Trubnikova. — St. Petersburg: Institute for the History of Material Culture RAS, 2022. — 460 p. : ill.

ISBN 978-5-6047952-5-5

Настоящий сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 120-летию М. П. Грязнова (7–11 ноября 2022 года, Санкт-Петербург, Россия), содержит обширную подборку публикаций. Они касаются большинства направлений в археологии горно-степной полосы Евразии от энеолита до средневековья, которые так или иначе получили отражение в работах выдающегося ученого либо входили в круг его научных интересов. Издание открывается блоком статей, затрагивающих различные аспекты биографии М. П. Грязнова, а также его взгляды на ряд конкретных научных проблем. Другие блоки включают работы широкого временного диапазона, в которых представлены анализ конкретного материала (в значительной мере — впервые вводимого в научный оборот), современная проблематика археологической науки, междисциплинарные комплексные исследования. Наконец, два тематических блока составили публикации по археологии Кавказа и Средней Азии, а также статьи, посвященные различным аспектам изучения древнего искусства.

Сборник предназначен для археологов, этнографов, искусствоведов, историков, студентов и всех интересующихся археологией и древней историей горно-степной полосы Евразии.

The present collection of papers of the International conference dedicated to the 120th anniversary of Mikhail P. Gryaznov (November 8–11, 2022, St. Petersburg, Russia) contains an extensive set of publications. They deal with the majority of the research areas in the archaeology of the Eurasian mountain-steppe zone from the Aeneolithic (Chalcolithic) to the Middle Ages reflected in the eminent scholar's works or belonged to the sphere of his research interest. The volume opens with the series of papers revealing various aspects of Gryaznov's biography or regarding his views on certain archaeological problems. Other blocs include the papers devoted to the analysis of definite archaeological material (very often yet unpublished), to the current problems of archaeological studies, to the interdisciplinary complex investigations in the wide chronological range. At last, two thematic blocs are formed from the papers connected with the archaeology of the Caucasus and Central Asia and from the articles concerning various aspects of the ancient art.

This collection of papers is addressed to archaeologists, ethnographers, historians, students as well as to everyone interested in the archaeology and the ancient history of the Eurasian mountain-steppe zone.

В оформлении обложки использована фотография вида Центральной Тувы (снимок Н. Ю. Смирнова, 2012 г.)
The cover design uses a photograph of a view of Central Tuva (photo by Nikolay Yu. Smirnov, 2012)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2022
Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Science, 2022

© Государственный Эрмитаж, 2022
The State Hermitage Museum, 2022

© Коллектив авторов (фамилии выделены в содержании), 2022
Authors of the papers (names are marked in the contents), 2022

ISBN 978-5-6047952-5-5

DOI: 10.31600/978-5-6047952-5-5

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ (М. Т. Кашуба, Н. Ю. Смирнов, Е. О. Стоянов, В. Б. Трубникова)	15
СЕКЦИЯ I. Научное наследие М. П. Грязнова и современное развитие археологии	
<i>Н. А. Боковенко.</i> М. П. Грязнов — новатор в археологии	17
<i>Л. Ю. Китова.</i> Архивные материалы из фонда М. П. Грязнова о его научных связях с исследователями Сибири в 1920–1930-е гг.	19
<i>О. В. Стяжкина.</i> Работа М. П. Грязнова в составе группы «История кочевого скотоводства»	22
<i>Н. А. Жогова, И. В. Мерц.</i> Работы М. П. Грязнова в окрестностях г. Семипалатинск: историографический аспект	25
<i>С. С. Радовский.</i> Археологические комплексы северных предгорий Алтая скифо-сакского времени в культурно-хронологических схемах М. П. Грязнова	28
<i>О. С. Лихачева.</i> Вклад М. П. Грязнова в изучение вооружения раннего железного века из горного и лесостепного Алтая	30
<i>В. Ю. Ганенок.</i> М. П. Грязнов и В. И. Матющенко: учитель и ученик	32
<i>Е. Г. Застрожнова (Панкратова).</i> «Отправить первым этапом...»: следственные материалы М. П. Грязнова в «Деле славистов» (1933–1934 гг.)	35
<i>В. А. Алёкшин.</i> Виновным себя не признал. Эпизоды из следственного дела так называемой Российской национальной партии (1933–1934 гг.)	38
<i>О. С. Советова, О. О. Шишкина.</i> Тепсейский археологический микрорайон: 40 лет спустя после раскопок М. П. Грязнова	41
<i>Д. А. Кукина, М. В. Медведева.</i> Ноин-улинская коллекция в фотографиях 1920-х гг. из архивного собрания ИИМК РАН	44
<i>А. А. Тишкин, Ю. Т. Мамадаков, О. В. Стяжкина.</i> Археологические памятники у села Шиббе в Центральном Алтае: история исследований	47
<i>Н. Ю. Смирнов, О. Б. Беликова.</i> К путешествию одной фотографии: снимок кургана Аржан-1 в Туве из архивного наследия А. В. Адрианова	52
<i>О. П. Игнатьева, Н. Ю. Смирнов.</i> Писаницы Хакасского уезда Енисейской губернии: альбом Е. Р. Шнейдера 1925 г.	55
<i>В. Г. Журавлев.</i> Труд М. П. Грязнова «Древняя бронза минусинских степей» — предтеча широкого применения математических методов в археологии	59
<i>А. И. Мартынов.</i> Кризис российской археологии энеолита — раннего железного века	62
<i>В. Ю. Зуев.</i> О «полицентрической теории» происхождения скифской культуры М. П. Грязнова	65
СЕКЦИЯ II. Энеолит и бронзовый век: культурные традиции и инновации	
<i>А. Н. Чеха.</i> К вопросу о критериях выделения неолитических индустрий на памятниках Усть-Кутарейского участка в Северном Приангарье	71
<i>И. Е. Пантюхина, Ю. Е. Вострецов.</i> Первые земледельцы Приморья: реконструкция земледелия и собирательства по данным анализа крахмала	75
<i>И. А. Спиридонов.</i> Погребение эпохи энеолита с поселения Шайтанское 4–6 в горно-лесном Зауралье: информационные ресурсы источника	78
<i>В. И. Молодин, Л. Н. Мыльникова.</i> Исследования погребальных памятников сплошными площадями	81

<i>Н. Ф. Степанова.</i> Проблема относительной хронологии памятников афанасьевской культуры (по результатам изучения керамических комплексов)	83
<i>С. П. Грушин.</i> Изучение афанасьевских поселений Горного Алтая в контексте проблемы выделения хозяйственно-культурных типов	87
<i>А. Г. Новиков, О. И. Горюнова.</i> Комплексы погребений охотников-рыболовов бронзового века Приольхонья (озеро Байкал)	89
<i>М. Е. Абрашина.</i> Опыт предварительной типологии рубчатой керамики Северного Приангарья (по материалам стоянки Генералова)	92
<i>И. В. Мерц.</i> Алкабекский тип памятников: проблема выделения культуры	95
<i>А. А. Дудко, А. Е. Гришин, Ю. А. Васильева, Г. И. Марковский.</i> Самусьский сосуд со стоянки Сарапулка (р. Иня)	99
<i>Ван Пэн.</i> Асимметричный загнутый составной лук синташтинской культуры	101
<i>Э. Р. Усманова, И. В. Чечушков, И. П. Панюшкина.</i> «Конь Астарты»: символика обряда в погребении коня эпохи бронзы Лисаковской округи	104
<i>И. А. Савко, П. Р. Холошин.</i> Сравнительный анализ форм сосудов могильников андроновской (Фёдоровской) культуры Верхнего Алая (предварительные результаты)	108
<i>Н. А. Берсенева.</i> Реконструкция детских возрастных групп по данным алакульских могильников: подходы и интерпретации (эпоха бронзы, Южное Зауралье)	112
<i>К. Н. Солодовников.</i> Возможности выявления внутренней хронологии некрополей и мобильности населения алакульской культуры на основе изучения антропологических материалов (на примере могильника Майтан эпохи бронзы Центрального Казахстана)	114
<i>С. В. Сотникова.</i> К вопросу о миграциях на востоке андроновского мира (по материалам украшений)	118
<i>Н. И. Лазаретова, В. М. Лурье.</i> Предварительные данные по антропологии андроновской культуры могильника Усть-Камышта-1 (юг Минусинских котловин)	121
<i>А. П. Бородавский.</i> Навершия каменных булав эпохи энеолита и бронзы с севера Верхнего Приобья	123
<i>Ф. Н. Петров, М. Н. Анкушев, И. А. Блинов.</i> Кинжал из села Анненское: к вопросу о карасукских бронзах в Южном Зауралье	127
<i>С. А. Ковалевский.</i> Происхождение и датировка южносибирских кельтов-тесел с лобным ушком и «пещеркой»	130
<i>В. И. Молодин.</i> Маски культуры сяохэ и их семантические параллели в иконографии культур эпохи бронзы Южной Сибири	134
<i>С. А. Григорьев.</i> Взаимодействие южносибирских и китайских традиций металлообработки в бронзовом веке	138
<i>А. В. Поляков, Л. С. Марсадоллов, В. М. Лурье.</i> Поселение Каменный Лог I (раскопки М. П. Грязнова и М. Н. Комаровой)	140
<i>А. В. Варенов.</i> Древнекитайские удила и псалии позднего бронзового века	143
<i>А. В. Епимахов.</i> Радиоуглеродная хронология финала бронзового века: сравнительный анализ серий Поволжья, Урала и Казахстана	147
<i>С. Н. Сенаторов.</i> Бронзовый орнаментированный наконечник дротика позднего бронзового века из коллекции Государственного Эрмитажа	149
<i>О. Н. Корочкова.</i> Археология тайги Урала и Западной Сибири: феномены и парадоксы	152
<i>Вл. А. Семенов.</i> Археологические исследования в Южной Туве	154
СЕКЦИЯ III. Эпоха раннего железа: вещи, традиции, идеи	
<i>В. С. Синика, С. О. Симоненко.</i> Радиоуглеродное датирование памятников предскифского времени на левобережье Днестра	157
<i>Т. В. Рябкова.</i> Обрядовые практики населения Закубанья в период скифской архаики (по материалам Тарасовой Балки)	161
<i>С. А. Володин, М. В. Добровольская, С. А. Нелюбов, А. А. Шевченко.</i> Население Среднего Дона скифской эпохи по данным биоархеологии	165
<i>И. Ю. Шауб.</i> К вопросу о скифской Гестии	167

<i>В. А. Горончаровский.</i> К проблеме этнической атрибуции воинских погребений из некрополей Артющенко 2 и Волна 1 на Таманском полуострове	170
<i>Н. Б. Щербаков, И. А. Шутелева, Т. А. Леонова.</i> Особенности погребений с вооружением Ново-Уфимского могильника раннего железного века по результатам естественно-научных анализов: радиоуглеродное датирование и металлография	174
<i>Т. М. Кузнецова, Ю. В. Оборин (†).</i> Зеркала «ольвийского» типа и их изготовление	177
<i>А. Д. Таиров.</i> Об одной из категорий «зеркал» раннесакского времени	180
<i>А. А. Тишкин, С. М. Киреев, Я. В. Фролов.</i> Древние металлические котлы, обнаруженные на Алтае и юге Западной Сибири: обзор находок и комплексный анализ	184
<i>Кейта Мацумото.</i> «Акинаки» в ордосских бронзах	187
<i>Р. С. Минасян.</i> К проблеме появления железа в Центральной Азии	190
<i>Hong Meng.</i> An introduction to the origin of Yuhuangmiao Culture	193
<i>М. К. Хабдулина.</i> Планиграфия элитного кургана тасмолинской археологической культуры	198
<i>Л. С. Марсадалов.</i> Об астрочислах коней из больших курганов Саяно-Алтая VIII–IV вв. до н. э.	201
<i>М. Е. Килуновская, Вл. А. Семенов, В. С. Бусова, С. Браун.</i> «Красная шапочка» из могильника Сарыг-Булун в Туве	204
<i>Н. В. Полосьмак.</i> Памятник раннескифского времени Ак-Алаха-2	206
<i>Е. В. Степанова, Н. А. Константинов, С. Р. Мурзина, Н. Ю. Смирнов.</i> Продолжение работ по музеефикации Пятого Пазырыкского кургана и научному исследованию периферии памятника: результаты полевого сезона 2022 г.	210
<i>Xi Tongyuan, Zhu Jiangchen.</i> The archaeological remains of Pazyryk cultural factors in the Yiwu river basin, the East Tianshan Mountains	214
<i>Т. Р. Садыков, И. Ю. Слюсаренко.</i> Переход через гальштаттское плато в Уюкской котловине	217
<i>М. А. Бронникова, К. В. Чугунов, Т. Р. Садыков, А. В. Панин.</i> Реконструкции природной среды Турано-Уюкской котловины в скифское время по материалам палеопочвенных исследований погребально-поминальных комплексов Чинге-Тей-1 и Туннуг-1	220
<i>П. К. Дашковский.</i> Социальная атрибуция погребенных в кургане № 30 могильника пазырыкской культуры Ханкаринский дол (Алтай)	223
<i>Му Цзиньшань.</i> Курганы пазырыкской культуры с керамическими сосудами, исследованные на могильнике Суншугоу (Синьцзян, Китай)	226
<i>Н. А. Лейбова.</i> Новые данные к одонтологии носителей пазырыкской культуры Горного Алтая	229
<i>Н. Н. Головченко.</i> Предметный комплекс одежды в системе межкультурных коммуникаций населения Верхнего Приобья раннего железного века	232
<i>С. П. Нестеров.</i> Культурные связи населения Приамурья с Южной Сибирью и Центральной Азией в эпоху палеометалла	235
<i>А. А. Казаков.</i> Алтайский вариант кулайской археологической культуры	239
<i>П. В. Мандрыка, П. О. Сенотрусова, К. В. Бирюлева.</i> Комплекс Ишимка: итоги первых раскопок	242
<i>Д. В. Селин, Ю. П. Чемякин.</i> Керамика с металлургическими шлаками на белоярском поселении Барсова Гора III/66 (ранний железный век, Сургутское Приобье)	245
<i>В. А. Борзунов.</i> Генезис элиты обских угров Сургутского и Нижнего Приобья (богатыри и шаманы кулайской эпохи)	248
<i>А. В. Семенов.</i> Внутримогильные сооружения I тыс. до н. э. в Туве	252
<i>Д. В. Папин.</i> Междуречье Бии и Катунь в раннескифское время	255
СЕКЦИЯ IV. Кочевники рубежа эр	
<i>Е. В. Вдовченков.</i> Семантика диагональных погребений савроматского и среднесарматского времени	257
<i>В. И. Мордвинцева.</i> Сетевая модель в интерпретации сложения и развития сарматских археологических культур	260
<i>В. В. Куфтерин, Н. А. Дубова.</i> Краниологический материал из могильника Ксиров: саки, усунь или юэцжи?	263

<i>М. Ю. Трейстер.</i> Многовекторность контактов кочевников Евразии I в. до н. э. — первых веков н. э. и проблема «Мехового пути»	266
<i>А. Н. Подушкин.</i> Ханьские зеркала из катакомбных могильников Южного Казахстана	270
<i>Н. А. Сутягина, Н.-О. Эрдэнэ-Очир.</i> Могильники Ноин-Улы: исторические и современные планы	273
<i>Пан Лин, Ван Юйфу.</i> Хронология кургана № 1 могильника Гол Мод-2: к вопросу об определении личности погребенного	275
<i>Н. Н. Николаев.</i> Перипетии улуг-хемской культуры Тувы (Историографическое наблюдение)	280
<i>П. М. Леус.</i> Погребения с черепами лошадей в хуннское время в Туве	282
<i>Д. А. Виноградов.</i> Погребение тесинского времени в Красноярске (предварительное сообщение)	286
<i>Е. О. Стоянов.</i> Знали ли античные авторы о хунну?	289
<i>В. Б. Трубникова.</i> Чжалайнор — «классический» памятник сяньбэй	293
<i>Вэй Цзянь.</i> Новые данные по археологии хунну и сяньбэй на Монгольском плато	296
<i>Н. Н. Серегин, М. А. Демин, С. С. Матренин.</i> Карбан-I — некрополь раннесяньбийского времени Северного Алтая: основные результаты исследований	302
<i>О. В. Дьякова.</i> Сяньбэй и археология	305
<i>С. А. Яценко.</i> Об историко-культурном значении некоторых серий тамг кочевников сюнну-сарматского времени	307
<i>Ю. В. Ширин.</i> Традиции и инновации в снаряжении лучника лесной зоны Западной Сибири в начале I тыс. н. э.	311
<i>С. В. Панкова, А. В. Недолужко, Е. О. Вергасова, А. Ю. Ильинская, Н. А. Погодина, А. С. Ракитько, Н. А. Плотников, В. В. Ильинский.</i> Первые итоги генетических исследований материалов Оглахтинского грунтового могильника (раскопки 1969 г.)	314
<i>В. П. Никоноров.</i> Были ли хиониты Аммиана Марцеллина связаны своим происхождением с хунну (азиатскими гуннами)?	319
СЕКЦИЯ V. Средняя Азия и Кавказ	
<i>А. Ю. Худавердян.</i> Древнейшие общности Армянского нагорья и Евразии — в диалоге миров (энеолит — ранний бронзовый век)	323
<i>Д. А. Кириченко.</i> О скипетре из историко-краеведческого музея города Масаллы (Азербайджанская Республика) ...	327
<i>К. Б. Калинина, Л. Б. Кирчо, Е. Г. Старкова.</i> Опыт исследования красочного слоя и ангоба расписной керамики древнеземледельческих трипольской и анауской культур середины IV тыс. до н. э.	330
<i>В. А. Агаханова, А. М. Юминов, А. В. Фрибус, Н. А. Дубова.</i> Находка печати из шпейза с Гонур-депе	334
<i>С. Г. Бобомуллоев, Н. М. Виноградова, Дж. Ломбардо.</i> Исследования могильника Фархор — памятника эпохи ранней и средней бронзы на юге Таджикистана осенью 2021 г.	337
<i>St John Simpson, Caroline R. Cartwright, John Ambers (†), Mohammad Fahim Rahimi.</i> Bronze Age weaponry from Central Asia: a new approach using scientific identifications and radiocarbon dates of the wood remains	341
<i>О. В. Сычева.</i> К вопросу о связях металлопроизводства Средней Азии и Казахстана с Восточной Европой в позднем бронзовом веке	344
<i>Н. А. Аванесова.</i> Тагискенско-амирабадские древности эпохи бронзы Зеравшанской долины	347
<i>Э. А. Мурадова.</i> Контактные зоны культур раннего железного века Туркменистана	351
<i>А. С. Балахванцев, Е. А. Купцов, Л. В. Купцова.</i> Новые находки ахеменидских и среднеазиатских импортов у села Самородово	353
<i>Г. А. Акянова.</i> Одонтология античного населения Узбоя	357
<i>В. В. Мокробородов.</i> О поселенческой округе раннегородских центров Средней Азии	360
<i>М. С. Назарова.</i> «Парфянский» воин из сычуаньской гробницы: к вопросу об иконографии парфян на памятниках материальной культуры Древнего мира	364
<i>М. А. Кудинова.</i> Особенности погребального обряда элитных захоронений согдийцев на территории Китая в эпоху раннего средневековья	367
<i>Б. Х. Матбабаев, Х. Б. Хошимов.</i> К особенностям погребального обряда раннесредневековой Ферганы ...	370

А. А. Михеева. Изображения креста на среднеазиатских терракотовых плакетках: общий обзор и иконография	373
Г. В. Требелева, М. Е. Клемешова, Г. Ю. Юрков. Археометрия в исследованиях Маркульского городища (Абхазия)	377

СЕКЦИЯ VI. Изобразительный мир Евразии: новые интерпретации

И. В. Палагута. Первое изображение повозки или пейзаж? К вопросу об интерпретации рисунка на сосуде из Броночице	380
В. А. Кисель. Геометрические петроглифы Южной Сибири и Монголии в этнографическом освещении	384
В. А. Новоженев. Боевые сани и колесницы Молдажара	387
Е. Г. Шалахов. Воины-копейщики позднего бронзового века в петроглифике и археологии Евразии	391
Ю. И. Михайлов. Об одной изобразительной манере на юге Западной Сибири в эпоху бронзы	393
М. Е. Килуновская. Хорология и хронология оленных камней Тувы	396
А. А. Тишкин. «Оленные» камни Алтая	400
В. В. Горбунов, О. С. Лихачева. Средства корпусной защиты у ранних кочевников Монголии (вещественные и изобразительные источники)	403
В. С. Николаев, О. Б. Варламов. Пластина-накладка с изображениями оленей из Предбайкалья	406
И. А. Пономарева. Хайсагарская писаница (Бурятия): попытка атрибуции	410
Ю. В. Кожуховская. Цветовой семиотический код в погребальном обряде эпохи бронзы Крыма	413
М. Ю. Вахтина, М. Т. Кашуба. Об изображениях на раннескифской корчаге из раскопок Немировского городища в Побужье	415
Г. С. Джумабекова, Д. К. Досаева, Г. А. Базарбаева. Декор древнейшего в Казахстане седла: вопросы изучения и сохранения	419
О. В. Анিকেева, С. А. Букреев. Образы хищных птиц у древних индоевропейцев: иконография, орнитологические определения по изображениям, семантика	422
Е. Ф. Королькова. Ажурный браслет в зверином стиле из Сибирской коллекции Петра I: стиль, технологические особенности и индивидуальная манера	426

СЕКЦИЯ VII. Евразийское пространство в средневековье

Ю. А. Виноградов. Об открытии несторианской церкви на острове Сокотра (Йемен)	429
А. А. Красноперов. Происхождение пластинчатых тисненых украшений в памятниках бассейна р. Вятка ...	432
М. М. Хатамова. Понятие «город» и характерные особенности городов у древних тюрков	435
О. А. Митько. Межкультурные связи и контакты раннесредневекового населения Минусинской котловины (по материалам раскопок у дер. Абакано-Перевоз в 1967–1968 гг.)	439
Н. В. Лещенко. Хозяйство населения Приморья в эпоху раннего средневековья	441
В. В. Овсянников. Миграции зауральско-западносибирского населения в лесостепь Предуралья в поздней древности и средневековье	445
И. Ю. Чикунова. О возможности реконструкции этнокультурной ситуации в южно-таежном Притоболье в раннем средневековье (по материалам поселения Лисий Бор 2)	448
Н. П. Матвеева. Культурные процессы в лесостепи Западной Сибири в раннем средневековье	451

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	454
-------------------------	-----

- Тишкин, 1996 — Тишкин А. А. Погребальные сооружения курганного могильника Бийке в Горном Алтае и культура населения, оставившего их // Погребальный обряд древних племен Алтая / Отв. ред.: Ю. Ф. Кирюшин, А. Л. Кунгуров. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 1996. С. 20–54.
- Тишкин, 2005 — Тишкин А. А. Новые и известные находки каменных стел и изваяний скифского времени на Алтае // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. 2005. Вып. XIV. С. 171–179.
- Тишкин, 2017 — Тишкин А. А. «Оленные» камни Монголии и сопредельных территорий как один из показателей архаичной кочевой империи (к постановке вопроса) // Тр. V (XXI) ВАС / Отв. ред.: А. П. Деревянко, А. А. Тишкин. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2017. С. 1026.
- Тишкин, Горбунов, 2005 — Тишкин А. А., Горбунов В. В. Комплекс археологических памятников в долине р. Бийке (Горный Алтай). Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2005. 200 с.
- Монгол..., 2021 — Монгол ба бус нутгийн буган хушууний соел: Эрдэм шинжилгээний каталог. Боть I–II / Отв. ред. Ц. Төрбат. Улаанбаатар: Адмон ХХК, 2021. (на монг. яз.).
- Төрбат и др., 2021. — Төрбат Ц., Гантулга Ж., Баряхуу Н., Батсүх Д., Төрбаяр Н., Эрдэнэ-Очир Н., Батболд Н., Цэлхагарав Ц. Монгол ба бус нутгийн буган хушууний соел. Улаанбаатра: Мөнхийн усэг ХХК, 2021. (на монг. яз.).

The „deer“ stones of the Altai

Alexey A. Tishkin³

In the Arzhan-Mayemer time Altai was a semi-periphery of the archaic nomadic empire, which is associated by the author with the culture of khirigsuurs and „deer“ stones. The sites of the above community were widespread in Central Asia. In Altai, ancient statues were discovered during excavations of kurgans belonging to the Biyenskaya culture. They demonstrate a simple design. At the same time, „deer“ stones, similar to those of Central Asia, as well as different ones have been recorded. A separate place is occupied by the Chuysky „deer“ stone. Within the limits of the realized project the work on generalization of available data and modern documentation of original „statues“ is carried out.

Key words: Altai, „deer“ stones, Arzhan-Mayemer time, Biyenskaya culture, copying, photogrammetry.

³ Alexey A. Tishkin — Altai State University, 61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russian Federation; e-mail: tishkin210@mail.ru; ORCID: 0000-0002-7769-136X.

Средства корпусной защиты у ранних кочевников Монголии (вещественные и изобразительные источники)¹

В. В. Горбунов², О. С. Лихачева³

Аннотация. Древние доспехи на территории Монголии изучены неравномерно: щиты и шлемы изучены достаточно хорошо, по сравнению с панцирями, о которых имеется очень мало информации. Представление о панцирях дают находки костяных пластин из Улангомского могильника. Новым источником стало открытие оленного камня с изображением панциря. Он позволил воссоздать облик этого вида защиты. Ранние кочевники монгольских степей для защиты своего тела использовали ламеллярные панцири из твердых материалов, которые не закрывали воина целиком, а защищали лишь такие важные участки тела, как грудь в районе сердца, живот, спина и ноги до середины бедер.

Ключевые слова: Монголия, ранние кочевники, оленный камень, панцирь.

<https://doi.org/10.31600/978-5-6047952-5-5.403-406>

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ (проект № 22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»).

² Вадим Владимирович Горбунов — Алтайский государственный университет, пр. Ленина, д. 61, Барнаул, 656049, Российская Федерация; e-mail: vadimgorbunov67@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4772-6373.

³ Ольга Сергеевна Лихачева — Алтайский государственный университет, пр. Ленина, д. 61, Барнаул, 656049, Российская Федерация; e-mail: lihaolga@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-3223-7841.

Оборонительное вооружение номадов в финале бронзового — начале раннего железного веков, населявших степи Монголии, представлено всеми основными видами воинского доспеха: панцири, шлемы, щиты. Однако степень информированности о них различна. Так, более общий вид защиты — щиты известны по изображениям на оленных камнях, связанных в основном с культурой херексуров. Они разнообразны по форме (преобладает пятиугольный абрис), покрыты орнаментом, передающим конструкцию из дерева и кожи, и справедливо сопоставляются исследователями с находками реальных щитов пазырыкской культуры (Новгородова, 1975. С. 227, рис. 2; Горелик, 2003. С. 160, табл. LXV, 34–46; Худяков, Эрдэнэ-Очир, 2011. С. 62–64, рис. 17, 22–26). Судя по тому, что щиты часто встречаются на оленных камнях, они являлись самым распространенным видом защиты у ранних кочевников Монголии.

О средствах защиты головы и шеи воина можно судить по бронзовым шлемам, обнаруженным в объектах IX–VII вв. до н. э. культуры плиточных могил и случайным находкам. В научный оборот введено пять шлемов, имеющих полусферический купол и петлевидное навершие, но имеющих отличия в других деталях (Худяков, Эрдэнэ-Очир, 2011. С. 114–117, рис. 31; 32; 33, 1–4). Большинство этих изделий — шлемы с затылочным вырезом и ровным лицевым вырезом — близки «варварским» шлемам Северного Китая эпохи Западного Чжоу (середина XI — начало VI в. до н. э.), а один экземпляр — шлем с наносником — близок шлемам «кубанского» типа, распространенным от Северного Кавказа до Северного Китая в VII–V вв. до н. э. (Комиссаров, 1988. С. 78–79; Горелик, 2003. С. 144–146; Худяков, Эрдэнэ-Очир, 2011. С. 116–120). Небольшое число шлемов говорит о редкости этого вида защиты у ранних кочевников на севере монгольских степей, в отличие от южных районов, примыкающих к Китаю.

Самыми редкими находками на территории Монголии являются средства для защиты корпуса воина. Это костяные пластины из могил № 2, 9, 42 чандманьской культуры на памятнике Улангом (Новгородова, 1975. С. 223, рис. 1; 1989. С. 269, 272, 297). Среди оружейников есть мнение, что они являлись деталями защитных поясов (Худяков, Эрдэнэ-Очир, 2011. С. 139–140). Нам представляются более убедительными аргументы Э. А. Новгородовой о принадлежности этих изделий к деталям панциря (Новгородова, 1975. С. 225).

Улангомские пластины относятся к ламеллярному доспеху и длинными сторонами были направлены по вертикали. Они имеют прямоугольную форму, иногда с незначительным расширением, что придает им слабую трапецевидность, и снабжены круглыми отверстиями диаметром 2–4 мм. В продольном сече-

нии пластины выгнуты. Можно выделить крупные и более мелкие экземпляры. Первые, длиной 10–12 см, шириной 3,2–5,5 см, толщиной 4–5 мм, имеют 13–14 отверстий: четыре угловых, вертикальную пару срединных вверху, восемь боковых: две пары и одиночное по правой стороне и одна пара и одиночное по левой (рис. 1, 1) или без одиночного отверстия с правого бока (рис. 1, 2). Вторые имеют размеры 6,5–7,0 × 2,5–2,8 × 0,2–0,3 см и 7–9 отверстий: четыре угловых, два срединных, по одному вверху и внизу, и три боковых: пара на левой стороне и одно на правой (рис. 1, 3) или без срединных отверстий (рис. 1, 4).

Крупные пластины являются типологически более ранними, т. к. по размерам находят аналогии на Алтае и в Китае среди памятников VIII–VI вв. до н. э., хотя и отличаются от них числом отверстий (Горбунов, 1999. С. 54, рис. 1, 1; Горелик, 2003. С. 108, табл. LVI, 15). Меньшие пластины имеют полные или очень близкие аналогии в материалах пазырыкской и прохоровской культур VI–IV вв. до н. э. (Васильев, Пшеничнюк, 1994. С. 124, рис. 2, 2, 4; Горбунов, 1999. С. 48, рис. 1, 14). Сам Улангомский могильник датируется V–III вв. до н. э., но в составе найденного там оружия есть кинжалы карасукского и раннескифского облика (Новгородова, 1989. С. 273–274). Поэтому объяснимо и сочетание более ранних и поздних панцирных пластин.

Находки отдельных пластин не дают возможности представить конструкцию целого панциря, но недавно в Центральной Монголии был обнаружен оленный камень с изображением панциря, которое позволяет существенно дополнить информацию о корпусной защите ранних кочевников.

Этот оленный камень был найден Т.-О. Идэрхангаем в местности Энхтайван уул на р. Хойт-Гамир. Стела лежала на объекте культуры плиточных могил, рядом с которым располагался и херексур. Наружные размеры камня 137 × 29 × 18 см. В его верхней части выбито двойное ожерелье с когтевидной подвеской и серьга, ниже глубокими линиями изображен панцирь из пластин, образующих пять полос (Тишкин, 2016. С. 118, рис. 1). Верхняя полоса имеет семь трапецевидных и прямоугольных пластин. Из них три самые длинные прикрывают спину, две — бока в районе подмышек, а две — грудь. Между ними находится трапецевидный вырез, который продолжают две линии, скорее всего передающие наплечные ремни. Далее идут две полосы из семи крупных прямоугольных пластин каждая, а затем еще две полосы по десять аналогичных, но в основном более мелких пластин. Разграничение между 1 (верхней) и 2, 3 и 4 (район талии) полосами ровное, тогда как пластины между 2 и 3, 4 и 5 полосами частично расположены в шахматном порядке. Высота панциря по линии спины достигает 110 см, по линии груди — 77–88 см (рис. 1, 5).

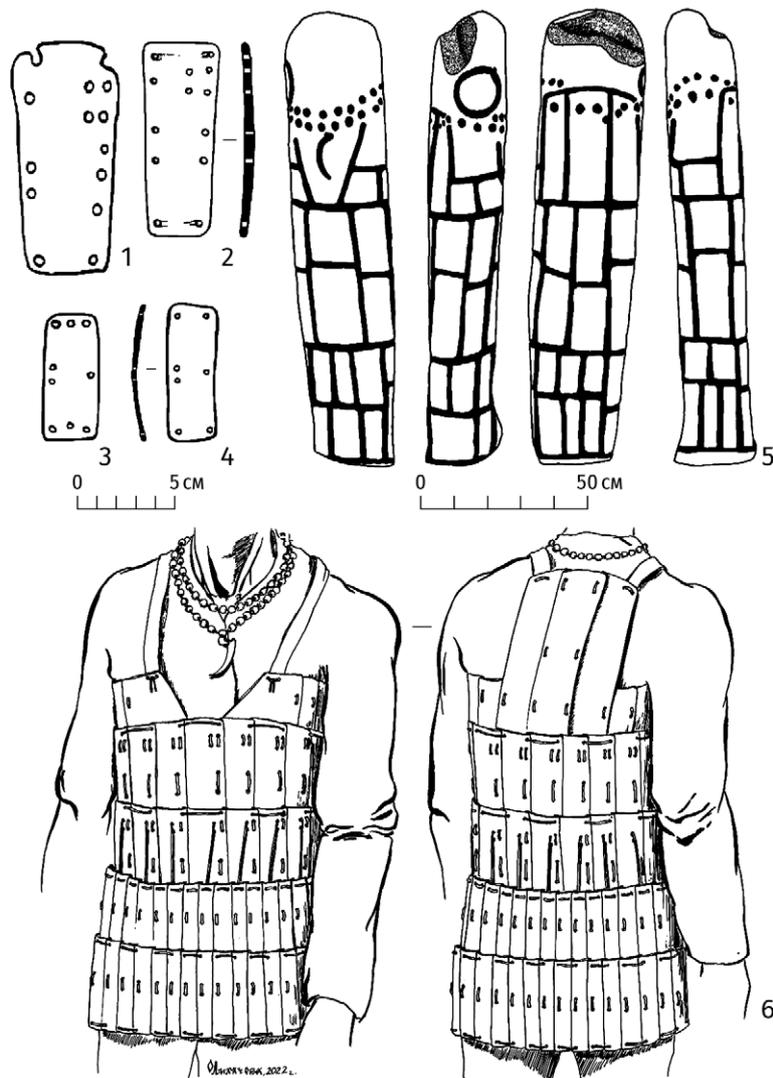


Рис. 1. Средства корпусной защиты из Монголии: 1-4 — костяные пластины из могильника Улангом (по: Новгородова, 1975; 1989); 5 — олений камень из Энхтайван уул, прорисовка по фото микалентной копии; 6 — реконструкция панциря

Fig. 1. Body defense equipment from Mongolia: 1-4 — bone plates from the Ulangom burial ground (after Novgorodova, 1975; 1989); 5 — deer stone from Enhtayvan uul, drawing from a photo of a micalent copy; 6 — reconstruction of the armor

Исходя из размеров панциря, можно заключить, что он велик для человека нормального телосложения. Видимо, скульптор сделал увеличенное изображение доспеха, в котором параметры пластин также гипертрофированы, за счет чего их число уменьшено. Однако покроем панциря передан реалистично. Например, по числу основных полос (четыре) он совпадает с ламеллярными панцирями V в. до н. э. из царства Чу (Горелик, 2003. С. 109, табл. LVI, 19).

Реконструкцию панциря с оленьего камня можно детализировать при помощи пластин из Улангомского могильника. По покрою панцирь представлял собой либо «кирасу» из двух половин, завязывающихся на боках, либо цельно связанный «пончо», надевавшийся через голову. Полосы 2 и 3 такого панциря могли наби-

раться из крупных (по 18 штук), а полосы 4 и 5 — из меньших (по 30 штук) улангомских пластин, которые соединялись через боковые отверстия. Между собой полосы 1, 2 и 3, 4 и 5 крепились жестко через угловые отверстия, а полосы 3 и 4 — подвижно через срединные отверстия (рис. 1, 6). Такой доспех защищал спину воина, грудь в районе сердца, живот и ноги до середины бедер, но оставлял открытыми верхнюю часть груди, шею, плечи и руки.

Подводя итог, следует отметить, что благодаря появлению нового изобразительного источника наши знания о корпусной защите ранних кочевников Монголии существенно расширились, что открывает возможности для его дальнейшего сравнительного анализа и создания других реконструкций.

- Васильев, Пшеничнюк, 1994 — Васильев В. Н., Пшеничнюк А. Х. К вопросу о защитном вооружении ранних кочевников Южного Урала // Вооружение и военное дело древних племен Южного Урала / Отв. ред. В. С. Горбунов. Уфа: Конкорд-Инвест, 1994. С. 116–136.
- Горбунов, 1999 — Горбунов В. В. Панцири раннего железного века на Алтае // Итоги изучения скифской эпохи Алтая и сопредельных территорий / Отв. ред.: Ю. Ф. Кирюшин, А. А. Тишкин. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 1999. С. 47–55.
- Горелик, 2003 — Горелик М. В. Оружие древнего Востока (IV тысячелетие — IV в. до н. э.). СПб.: Атлант, 2003. 352 с.
- Комиссаров, 1988 — Комиссаров С. А. Комплекс вооружения древнего Китая. Эпоха поздней бронзы. Новосибирск: Наука, 1988. 120 с.
- Новгородова, 1975 — Новгородова Э. А. К вопросу о древнем центрально-азиатском защитном вооружении (середина I тыс. до н. э.) // Соотношение древних культур Сибири с культурами сопредельных территорий / Отв. ред. А. П. Деревянко. Новосибирск: Наука, 1975. С. 223–228.
- Новгородова, 1989 — Новгородова Э. А. Древняя Монголия. М.: Наука, 1989. 384 с.
- Тишкин, 2016 — Тишкин А. А. Новые находки «оленьих» камней в Монголии с изображением панциря и меча // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 4 (42). С. 117–123.
- Худяков, Эрдэнэ-Очир, 2011 — Худяков Ю. С., Эрдэнэ-Очир Н. Военное дело древних кочевников Монголии (II тысячелетие — III в. до н. э.). СПб.: Нестор-История, 2011. 172 с.

Body protection equipment of the early nomads of Mongolia (material and pictorial sources)

Vadim V. Gorbunov⁴, Olga S. Likhacheva⁵

Ancient armour on the territory of Mongolia has been studied unevenly. There is more information about shields and helmets and less about armors. The idea of them was given by the finds of bone plates from the Ulangom burial ground. A new source was the discovery of a „deer“ stone with the image of an armor. He allowed to recreate the appearance of this type of defense. Early nomads of the Mongolian steppes used lamellar armors made of hard materials to protect their bodies. They did not cover the warrior entirely, but protected only such important areas as the chest near the heart, stomach, back and legs up to the middle of the thighs.

Keywords: Mongolia, early nomads, deer stone, armor.

⁴ Vadim V. Gorbunov — Altai State University, 61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russian Federation; e-mail: vadimgorbunov67@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4772-6373.

⁵ Olga S. Likhacheva — Altai State University, 61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russian Federation; e-mail: lihaolga@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-3223-7841.

Пластина-накладка с изображениями оленей из Предбайкалья

В. С. Николаев¹, О. Б. Варламов²

Аннотация. *Статья посвящена публикации и краткому анализу роговой пластины-накладки с изображениями оленей в раннем скифо-сибирском зверином стиле, найденной в одном из погребений могильника Муруйский на территории Предбайкалья. Основными особенностями пластины, помимо редкости материала, на котором нанесены рисунки (рог оленя), являются динамизм композиции и определенное своеобразие в изображении фигур оленей, выполненных тонкими резными линиями.*

Ключевые слова: Предбайкалье, раннескифская эпоха, пластина-накладка из рога, звериный стиль.

<https://doi.org/10.31600/978-5-6047952-5-5.406-409>

Находки предметов скифо-сибирского искусства на территории Предбайкалья редки, поэтому каждая новая из них вызывает повышенный интерес среди археологов и искусствоведов, занимающихся проблемами происхождения и развития звериного стиля.

Рассматриваемая пластина-накладка найдена в составе сопроводительного инвентаря погребения № 1 могильника Муруйский, расположенного в 200 км северо-западнее города Иркутск в Усть-Удинском районе Иркутской области. В 2017–2019 гг. на памятнике

¹ Вадим Станиславович Николаев — ООО НПО «Экспертиза», Первомайский мкр, д. 84, Иркутск, 664058, Российская Федерация; e-mail: vsnikolaev2008@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-6267-7875.

² Олег Борисович Варламов — независимый исследователь, Санкт-Петербург, Российская Федерация; e-mail: obowaro@mail.ru.