

GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF KHAKASSIA

**Research into Ancient History
of Northern and Central Asia:
From the Origins to the Present**

**Abstracts from the International Scientific Conference Dedicated
to the 300th Anniversary of the Expedition of D.G. Messerschmidt**

*Editor-in-Chief
Academician RAS V.I. Molodin*

Novosibirsk
IAET SB RAS Publishing
2022

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

**Изучение древней истории
Северной и Центральной Азии:
от истоков к современности**

**Тезисы Международной научной конференции,
посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта**

*Ответственный редактор
академик РАН В.И. Молодин*

Новосибирск
Издательство ИАЭТ СО РАН
2022

УДК 94(5)+910.4
ББК Т3(5)+Д8
ИЗ95

Редакционная коллегия

д-р ист. наук *А.В. Бауло*, д-р ист. наук *С.А. Васильев*, канд. ист. наук *А.В. Выборнов*,
академик РАН *В.И. Молодин*, канд. ист. наук *М.С. Нестерова*, канд. ист. наук *К.К. Павленок*,
д-р ист. наук *А.В. Поляков*, член-корреспондент РАН *М.В. Шуньков*

ИЗ95 **Изучение** древней истории Северной и Центральной Азии: от истоков к современности : тезисы Международной научной конференции, посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта / отв. ред. В.И. Молодин; Правительство Респ. Хакасия. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2022. – 338 с.

ISBN 978-5-7803-0328-2

В издание вошли тезисы участников Международной научной конференции «Изучение древней истории Северной и Центральной Азии: от истоков к современности», посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта (г. Абакан, 18–22 октября 2022 г.). Тематика докладов охватывает вопросы развития культурных традиций от палеолита до Средневековья, этногенеза народов Евразии, изучения первобытного искусства, теории, методики, историографии археологии.

Для археологов, историков, этнографов, а также специалистов смежных научных дисциплин.

УДК 94(5)+910.4
ББК Т3(5)+Д8

Research into Ancient History of Northern and Central Asia: From the Origins to the Present : Abstracts from the International Scientific Conference Dedicated to the 300th Anniversary of the Expedition of D.G. Messerschmidt / ed. V.I. Molodin; Government of the Republic of Khakassia. – Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2022. – 338 p.

ISBN 978-5-7803-0328-2

This is a collection of abstracts from the International Scientific Conference “Research into Ancient History of Northern and Central Asia: From the Origins to the Present” dedicated to the 300th anniversary of the expedition of D.G. Messerschmidt (Abakan, October 18–22, 2022). The topics of the presentations at the conference cover the development of cultural traditions from the Paleolithic to the Middle Ages, ethnogenesis of the peoples of Eurasia, studies on prehistoric art as well as the theory, methodology, and historiography of archaeology.

For archaeologists, historians, ethnographers, as well as specialists in related scholarly fields.

ISBN 978-5-7803-0328-2
doi: 10.17746/7803-0328-2.2022

© ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ», 2022
© Коллектив авторов, 2022
© ИАЭТ СО РАН, 2022

П.О. Сенотрусова

*Сибирский федеральный университет
Красноярск, Россия
Алтайский государственный университет
Барнаул, Россия
E-mail: Pollina1987@rambler.ru*

Кинжал из могильника Пинчуга-6 (Нижнее Приангарье)

P.O. Senotrusova

*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russia
Altai State University
Barnaul, Russia
E-mail: Pollina1987@rambler.ru*

Dagger from the Pinchuga-6 burial ground (the Lower Angara region)

В наборе вооружения населения Евразии первой половины I тыс. н.э. представлено клинковое оружие различных категорий, включая кинжалы, боевые ножи, палаши, сабли и мечи. Для территорий Саяно-Алтая, Центральной Азии, отдельных районов Западной Сибири уже разработаны вопросы типологии, хронологии и применения клинкового оружия этого периода [Худяков, 1990; Соловьев, 1987]. Для лесостепной и таежной зоны Средней Сибири таких исследований практически нет, что связано с отсутствием до недавнего времени хоть сколько-нибудь представительной источниковой базы.

Небольшая коллекция предметов вооружения финала раннего железного века найдена на могильнике Пинчуга-6, расположенном в нижнем течении р. Ангары. На памятнике выявлено 16 погребений по обряду трупосожжения на стороне с разнообразным сопроводительным инвентарем. Время функционирования некрополя – вторая четверть I тыс. н.э. [Mandryka, Senotrusova, Dedik, 2021]. Среди находок отмечены разнотипные накладки на кибить лука из рога, наконечники стрел из железа, кости и рога, железный кинжал.

Клинок зафиксирован в погр. № 16, расположенном в северо-восточном углу изученной

части некрополя. Погребение представляет собой сложный комплекс, состоящий из могильной ямы и большого количества рассыпанных по древней поверхности фрагментов обожженных костей и предметов. В наборе сопроводительного инвентаря насчитывается более 120 находок, включая железные наконечники стрел, тесло, ножи, бронзовые нашивки, два керамических сосуда, кузнечный лом, фрагменты изделий из рога. Кинжал находился в южной части погребения, на уровне древней поверхности, в стороне от основного скопления находок.

Кинжал без перекрестия, с покатыми плечиками (см. *рисунок*). Черешок уплощенный прямоугольный в сечении, в верхней части расположено отверстие, в которое вставлена заклепка, соединяющая клинок и железное навершие рукояти. Она квадратная в сечении, с асимметричной выпуклой шляпкой, с обратной стороны расклепана. Стержень заклепки смещен в сторону относительно центра шляпки. Длина изделия 1,8 см, диаметр шляпки 1,0 см, толщина 0,4 см. Судя по расстоянию от шляпки заклепки до ее раскованного конца, толщина рукояти в этом месте была ок. 1,5 см.



Железный кинжал из могильника Пинчуга-6 (Нижнее Приангарье).

Клинок кинжала асимметричный, вытянутой треугольной формы, в сечении линзовидный, без нервюры. Лезвия с двусторонней заточкой. В нижней трети клинок согнут. Размеры кинжала $20,7 \times 4,1 \times 0,3$ см. Длина одного плечика 1,3 см, второго – 1,0 см. Все изделие покрыто слоем окалины.

Рукоять кинжала оформлялась с помощью фигурного железного раздвоенного навершия. Оно вырезано из тонкого листа железа, в сечении плоское. Нижняя часть обломана. Крепилось к основе с помощью трех заклепок. Из них сохранилась одна, квадратная в сечении, с выпуклой асимметричной шляпкой. Длина заклепки 1,1 см, диаметр шляпки – 1,0 см. Размеры навершия $4,5 \times 3,6 \times 0,1$ см. Все изделие покрыто слоем окалины.

В комплексах финала раннего железного века Евразии встречаются железные кинжалы различных типов, но изделия полностью аналогичные по форме и конструктивным особенностям ангарской находке редки.

Наиболее близок к кинжалу из могильника Пинчуга-6 обоюдоострый клинок из Айдашинской пещеры. Это также кинжал без перекрестья, с покатыми асимметричными плечиками, коротким уплощенным черешком, в верхней части которого находится заклепка. Предмет датирован в широком диапазоне I тыс. н.э. [Молодин, Бобров, Равнушкин, 1980, с. 65, табл. XXV, 2].

Кинжал близкий ангарскому зафиксирован в мог. № 6 местонахождения Карлык-1 (Кузнецкая котловина). У него также вытянутое треугольное несколько асимметричное лезвие, уплощенный черешок, в верхней части которого отверстие с расклепанным штифтом. Вместе с кинжалом на памятнике найдены железные оковки ножен, вырезанные из листа железа. Их форма и размеры отличаются от ангарских материалов, но способ крепления (заклепки) и изготовления этих изделий близки [Ширин, 2003, с. 55, табл. LI]. Памятник Карлык-1 относится к фоминской культуре (рубеж II–III – IV в. н.э.).

Еще один кинжал, морфологически близкий ангарскому, происходит из Томского могильника. У него также асимметрично треугольный клинок, линзовидный в широкой части и ромбический в районе острия, рукоять без перекрестья, но с отверстием в верхней части черешка. Мате-

риалы датированы второй четвертью I тыс. н.э. [Ширин, Хаврин, 2012, рис. 7, 1, с. 254].

В Западной Сибири схожие кинжалы вытянутой треугольной или ланцетовидной формы с рукоятью без перекрестия зафиксированы в составе Парабельской, Елыкаевской, Ишимской коллекций [Зиняков, 1976, с. 107; Соловьев, 1987, с. 83]. На некоторых из них в верхней части черешка также есть отверстия. Хронология всех этих комплексов укладывается в рамки второй четверти I тысячелетия и не выходит за V в. н.э. [Ширин, 2003, с. 115].

На территории Саяно-Алтая кинжал без перекрестия, с широким треугольным клинком, покатыми и асимметричными плечиками и коротким черешком найден в составе Аскыровского клада (Минусинская котловина). Комплекс датируется хунно-сяньбийским временем [Худяков, 2013].

Железные кинжалы без перекрестия и напершия, с линзовидным в сечении клинком и коротким черешком, известны в булан-кобинских комплексах Алтая II–V вв. н.э. [Тишкин, Горбунов, Серегин, 2020, с. 36].

Узкий вытянутый кинжал без перекрестия, с уплощенным, но длинным черешком, и ромбическим в сечении клинком найден в кург. № 1 могильника Бай-Даг-1. Он входил в состав клада оружия, расположенного в насыпи кургана. Клад датирован хунно-сяньбийским временем [Худяков и др., 2012].

Полноразмерные кинжалы таштыкской культуры не известны, в могильниках зафиксированы только их модели из органических материалов. Но анализ последних показал, что выпуклые сферические накладки или заклепки были важным элементом декора на клинках таштыкской культуры [Тетерин, Готлиб, 2006]. Ю.С. Худяков отмечал, что кинжалы без перекрестия в целом характерны для таштыкского и кокзельского вооружения [1990].

Таким образом, кинжала из могильника Пинчуга-6 находит аналогии в коллекциях первой половины I тыс. н.э. Саяно-Алтая и лесной зоны Западной Сибири. Наибольшее сходство прослеживается между ангарской находкой и кинжалами из культовых мест и могильников, связанных с поздним этапом кулайской культурно-исторической общности. Это объясняется культурными связями, существовавшими между населением Нижнего Приангарья и Западной Сибири в пер-

вой половине I тыс. н.э., а также территориальной близостью и сходством природно-географических условий этих регионов.

Качество изготовления кинжала из могильника Пинчуга-6 нельзя признать высоким. Выраженная асимметрия клинка и отсутствие нервюры существенно снижают его боевые качества. Широкое плоское лезвие не обладало достаточной жесткостью и массивностью для борьбы с тяжеловооруженным противником. По всей вероятности, кинжал был изготовлен местными ангарскими кузнецами. Материалы могильника показывают, что оставившее его население владело кузнечным ремеслом, именно в погр. № 16 зафиксированы многочисленные кованые изделия.

Анализ кинжала из могильника Пинчуга-6 показывает, что во второй четверти I тыс. н.э. население Нижнего Приангарья использовало оружие, аналогичное предметам из сопредельных регионов. Для всей лесной зоны Сибири находки клинкового оружия в погребальных комплексах единичны, ангарские материалы позволяют уточнить хронологическую и культурную принадлежность подобных кинжалов, а в дальнейшем и обратиться к вопросу о местах и приемах изготовления клинкового оружия.

Благодарности

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисциплинарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»).

Список литературы

- Зиняков Н.М.** Технология производства железных предметов Елыкаевской коллекции // Южная Сибирь в скифо-сарматскую эпоху. – Кемерово: Изд-во Кем. ун-та, 1976. – С. 106–114.
- Молодин В.И., Бобров В.В., Равнушкин В.Н.** Айдашинская пещера. – Новосибирск: Наука, 1980. – 208 с.
- Соловьев А.И.** Военное дело коренного населения Западной Сибири. Эпоха средневековья. – Новосибирск: Наука, 1987. – 196 с.
- Тетерин Ю.В., Готлиб А.И.** Модели кинжалов таштыкской культуры // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2006. – Т. 15, вып. 3: Археология и этнография. – С. 141–149.
- Тишки А.А., Горбунов В.В., Серегин Н.Н.** Алтай в сяньбийское время: культурно-хронологический анализ археологических материалов // РА. – 2020. – № 3. – С. 33–46.

- Худяков Ю.С.** Вооружение кочевников Центральной Азии в первой половине I тыс. н.э. // Военное дело древнего и средневекового населения Северной и Центральной Азии. – Новосибирск: Полиграф, 1990. – С. 44–60.
- Худяков Ю.С., Митько О.А., Борисенко А.Ю., Тетерин Ю.В.** Клад железного оружия хуннского времени на могильнике Бай-Даг-1 (в долине реки Ээрбек в Тыве) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 7: Археология и этнография. – С. 206–212.
- Худяков Ю.С.** Железные кинжалы из оружейных кладов хуннского времени в Южной Сибири // Фундаментальные проблемы археологии, антропологии и этнографии Евразии. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2013. – С. 379–386.
- Ширин Ю.В.** Верхнее Приобье и предгорья Кузнецкого Алатау в начале I тысячелетия н.э. – Новокузнецк: Кузнецкая крепость, 2003. – 288 с.
- Ширин Ю.В., Хаврин С.В.** Комплексы второй четверти I тыс. н.э. из Томского могильника // Stratum plus. – 2012. – № 4. – С. 239–255.
- Mandryka P.V., Senotrusova P.O., Dedik A.V.** Pinchuga-6 burial ground – a new site of the Finale of the Iron Age in the Lower Angara region // Теория и практика археологических исследований. – 2021. – Vol. 33, № 3. – С. 116–124.

СОДЕРЖАНИЕ

История научного изучения древностей Азии

Автушкова А.Л., Плахута Д.О. Планы Общества изучения Сибири и ее производительных сил и их реализация в области археологии	9
Бондарь Л.Д. Словарный материал, записанный Д.Г. Мессершмидтом во время пребывания на землях Хакасии.....	12
Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Средневековые каменные изваяния Минусинской котловины как объект исследования участниками экспедиции Д.Г. Мессершмидта	15
Бородовский А.П. Сведения Д.Г. Мессершмидта об археологическом наследии северной части Верхнего Приобья	18
Вдовин А.С., Макаров Н.П. К истории создания первых археологических карт Енисейской Сибири.....	22
Ганенок В.Ю. Факторы формирования барнаульской научной археологической школы	26
Заика А.Л. Писанный камень на Ангаре. К 300-летию открытия наскальных рисунков Д.Г. Мессершмидтом	29
Китова Л.Ю. Изучение памятников тагарской культуры как основа создания кемеровской школы археологов.....	32
Лихачева О.С. Изучение изображений кинжалов на «оленных» камнях: историографический обзор.....	35
Марсадолов Л.С. О производственном плане М.П. Грязнова на 1949 год и результатах его выполнения	38
Молодин В.И. Формирование современной модели историко-культурных процессов эпохи камня и бронзы в лесостепном Обь-Иртыше в конце XIX – XXI веке	43
Смирнов Н.Ю. «Тазминское предприятие» С.А. Теплоухова 1925 года	50
Тишкин А.А. Исследования Г.П. Сосновского на Алтае	54
Тугужекова В.Н. К 300-летию экспедиции Мессершмидта в Южную Сибирь.....	57

Горбунов В.В. Древковое оружие кочевников Центральной Азии в хунно-сяньбийское время	208
Николаев Н.Н. Ограбление как источник информации (по материалам элитного кургана хунну в пади Оргойтон).....	212
Пушкарев А.А. Новые данные о планиграфии Оглахтинского могильника: от аэрофотосъемки до магнитной съемки.....	215
Сенотрусова П.О. Кинжал из могильника Пинчуга-6 (Нижнее Приангарье).....	217
Серегин Н.Н., Демин М.А., Матренин С.С. Этнокультурные особенности погребального обряда населения Северного Алтая сяньбийского времени (по материалам комплекса Карбан-I)	221
Тишкин А.А., Идэрхангай Т.-О. Комплекс археологических памятников хуннского времени в урочище Их нуулэгт (Северная Монголия).....	226
Трубникова В.Б. Китайские монеты в сяньбэйских памятниках в Северо-Восточном Китае как датирующий признак.....	230
Ширин Ю.В. Дороги «в киргизы» и их значение для древнего населения Кузнецкой котловины.....	233
Пан Линь. Южносибирское происхождение культурных элементов в памятниках сяньби из Хулун-Буира	237
Цзэн Юй. Открытие и исследование биметаллических предметов из бронзы и железа раннего Китая	238

Изучение археологии и истории Средневековья. Новые материалы по этнографии Северной и Центральной Азии

Боргояков С.А. Историческая память как основа формирования и укрепления этнонациональной и региональной идентичности.....	241
Васютин С.А. Проблемы изучения археологических памятников Кузнецкой котловины периода раннего Средневековья	247
Выборнов А.В. Средневековые материалы предгорной долины реки Аскиз	253
Давыдов Р.В. Идентификация индивидуального стиля ремесленника методами непараметрической статистики (по материалам торевтики из могильника аскизской культуры Большой Телек)	257
Доможакова О.В. Организация изучения древней истории Хакасии как средство познания истории родного края в контексте осознания российской гражданской	

CONTENTS

History of Research into Antiquities of Asia

Avtushkova A.L., Plakhuta D.O. Plans of the Society for the Study of Siberia and Its Productive Forces, and their implementation in archaeology	9
Bondar L.D. Lexical evidence recorded by D.G. Messerschmidt during his stay in the lands of Khakassia	12
Borisenko A.Y., Khudyakov Y.S. Medieval stone statues of Minusinsk Basin as objects of research by the members of the expedition of D.G. Messerschmidt	15
Borodovsky A.P. Information of D.G. Messerschmidt on the archaeological heritage of the Northern Upper Ob region	18
Vdovin A.S., Makarov N.P. On the history of creating first archaeological maps of the Yenisei Siberia	22
Ganenok V.Y. Factors for the development of the Barnaul school of archaeological research.....	26
Zaika A.L. The rock art site on the Angara: Three hundred years of discovering petroglyphs by D.G. Messerschmidt	29
Kitova L.Y. Research into the sites of the Tagar culture as a basis for creation of the Kemerovo school of archaeologists	32
Likhacheva O.S. Research into representations of daggers on “deer stones”: Historiographical overview	35
Marsadolov L.S. On the production plan of M.P. Gryaznov for 1949 and results of its implementation.....	38
Molodin V.I. Development of the present-day model for historical and cultural processes of the Stone and Bronze Age in the forest-steppe Ob-Irtysh region in the late 19th – 21st centuries.....	43
Smirnov N.Y. The “Tazmin Enterprise” of S.A. Teploukhov in 1925.....	50
Tishkin A.A. Research of G.P. Sosnovsky in the Altai	54
Tuguzhekova V.N. On the 300th anniversary of Messerschmidt’s expedition to Southern Siberia.....	57

Nikolaev N.N. Robbery as a source of information (evidence from the Xiongnu elite burial mound in Orgoyton valley)	212
Pushkarev A.A., Vavulin M.V., Vodyasov E.V., Zaitseva O.V. New data on planigraphy of the Oglakhty burial ground: From aerial photography to magnetic survey	215
Senotrusova P.O. Dagger from the Pinchuga-6 burial ground (the Lower Angara region).....	217
Seregin N.N., Demin M.A., Matrenin S.S. Ethnic and cultural features of funeral rite among the population of the Northern Altai of the Xianbei period (evidence from the Karban-I site).....	221
Tishkin A.A., Iderkhangai T.-O. Complex of archaeological sites of the Xiongnu period in the Ikh Nuulegt locality (Northern Mongolia)	226
Trubnikova V.B. Chinese coins in Xianbei sites from Northeast China as a dating feature	230
Shirin Y.V. Roads “to the Kirghiz” and their role for the ancient population of the Kuznetsk Basin.....	233
Pan Ling. The cultural elements among Xianbei remains in Hulunbuir imported from Southern Siberia area.....	237
Zeng Yu. Discovery and study on the bronze and iron bi-metallic objects in early China.....	238

Study of Archaeology and History of Middle Ages. New Findings on Northern and Central Asian Ethnography

Borgoyakov S.A. Historical memory as a basis for development and strengthening of ethnic, national, and regional identity	241
Vasyutin S.A. Problems of studying archaeological sites of the Early Middle Ages in the Kuznetsk Basin	247
Vybornov A.V. Medieval evidence from the piedmont Askiz River valley.....	253
Davydov R.V. Identification of artisan’s individual style using the methods of non-parametric statistics (based on toreutics from the Bolshoi Telek burial ground of the Askiz culture).....	257
Domozhakova O.V. Organization of research into the ancient history of Khakassia as a means of learning the history of the native land in the context of understanding the Russian civil identity	261
Zhigunova M.A. Current issues of studying and popularizing ethnic and cultural heritage of the peoples of North Asia.....	264

Научное издание

**Изучение древней истории Северной и Центральной Азии:
от истоков к современности**

**Тезисы Международной научной конференции,
посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта**

Редакторы *А.В. Благовидова, М.Н. Петрова*
Технический редактор *С.А. Косолапова*
Дизайнер *А.А. Фурсенко*

Подписано в печать 07.10.2022. Формат 64×84/8.
Усл. печ. л. 39. Уч.-изд. л. 27. Тираж 150 экз. Заказ № 561.

Издательство ИАЭТ СО РАН
630090, Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17.
<http://www.archaeology.nsc.ru>