

GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF KHAKASSIA

**Research into Ancient History
of Northern and Central Asia:
From the Origins to the Present**

**Abstracts from the International Scientific Conference Dedicated
to the 300th Anniversary of the Expedition of D.G. Messerschmidt**

*Editor-in-Chief
Academician RAS V.I. Molodin*

Novosibirsk
IAET SB RAS Publishing
2022

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

**Изучение древней истории
Северной и Центральной Азии:
от истоков к современности**

**Тезисы Международной научной конференции,
посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта**

*Ответственный редактор
академик РАН В.И. Молодин*

Новосибирск
Издательство ИАЭТ СО РАН
2022

УДК 94(5)+910.4
ББК Т3(5)+Д8
ИЗ95

Редакционная коллегия

д-р ист. наук *А.В. Бауло*, д-р ист. наук *С.А. Васильев*, канд. ист. наук *А.В. Выборнов*,
академик РАН *В.И. Молодин*, канд. ист. наук *М.С. Нестерова*, канд. ист. наук *К.К. Павленок*,
д-р ист. наук *А.В. Поляков*, член-корреспондент РАН *М.В. Шуньков*

ИЗ95 **Изучение** древней истории Северной и Центральной Азии: от истоков к современности : тезисы Международной научной конференции, посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта / отв. ред. В.И. Молодин; Правительство Респ. Хакасия. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2022. – 338 с.

ISBN 978-5-7803-0328-2

В издание вошли тезисы участников Международной научной конференции «Изучение древней истории Северной и Центральной Азии: от истоков к современности», посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта (г. Абакан, 18–22 октября 2022 г.). Тематика докладов охватывает вопросы развития культурных традиций от палеолита до Средневековья, этногенеза народов Евразии, изучения первобытного искусства, теории, методики, историографии археологии.

Для археологов, историков, этнографов, а также специалистов смежных научных дисциплин.

УДК 94(5)+910.4
ББК Т3(5)+Д8

Research into Ancient History of Northern and Central Asia: From the Origins to the Present : Abstracts from the International Scientific Conference Dedicated to the 300th Anniversary of the Expedition of D.G. Messerschmidt / ed. V.I. Molodin; Government of the Republic of Khakassia. – Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2022. – 338 p.

ISBN 978-5-7803-0328-2

This is a collection of abstracts from the International Scientific Conference “Research into Ancient History of Northern and Central Asia: From the Origins to the Present” dedicated to the 300th anniversary of the expedition of D.G. Messerschmidt (Abakan, October 18–22, 2022). The topics of the presentations at the conference cover the development of cultural traditions from the Paleolithic to the Middle Ages, ethnogenesis of the peoples of Eurasia, studies on prehistoric art as well as the theory, methodology, and historiography of archaeology.

For archaeologists, historians, ethnographers, as well as specialists in related scholarly fields.

ISBN 978-5-7803-0328-2
doi: 10.17746/7803-0328-2.2022

© ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ», 2022
© Коллектив авторов, 2022
© ИАЭТ СО РАН, 2022

О.С. Лихачева

Алтайский государственный университет

Барнаул, Россия

E-mail: lihaolga@yandex.ru

Изучение изображений кинжалов на «оленных» камнях: историографический обзор

O.S. Likhacheva

Altai State University

Barnaul, Russia

E-mail: lihaolga@yandex.ru

Research into representations of daggers on “deer stones”: Historiographical overview

Среди представленных на «оленных» камнях реалиях наиболее значимое место занимают предметы вооружения, среди которых самым распространенным являются кинжалы [Савинов, 1994, с. 97]. Имея выраженный набор признаков, они часто становятся объектом внимания исследователей. В рамках данной статьи дается обзор работ, где анализировалась эта категория изображений.

Первой монографией, обобщающей данные по «оленным» камням с территории восточного Алтая, стала книга В.Д. Кубарева [1979]. В параграфе, посвященном анализу кинжалов, большая часть выбивок рассмотрена суммарно [Там же, с. 57–62]. Даются характеристики морфологии навершия, рукояти, перекрестия и клинка. На их основе автор датирует изображения V–III вв. до н.э. [Там же, с. 59]. Рассматривается способ ношения и строение ножен, положение же кинжала спереди определяется как парадный вариант [Там же, с. 59–62]. Особняком ставятся изображения с Чуйского «оленного» камня и изваяния из ур. Кара-Тюргун. Первый – поскольку выполнен прочерчиванием, второй как нехарактерный для региона тип, близкий «киммерийским» мечам [Там же, с. 57–58].

В начале 1980-х гг. выходят монографии В.В. Волкова [1981; 2002] и Н.Л. Членовой

[1984]. Работа В.В. Волкова по материалам Монголии значительно расширила источниковую базу, а приводимые прорисовки стали основой для последующих исследований. Кинжалы автор отнес к «наиболее выразительным» реалиям, образующим типологические ряды. Книга Н.Л. Членовой [1984], на примере изваяний с Северного Кавказа, уточнила ряд методических аспектов. Так, ей выявлено, что тип изображенного клинкового оружия определяет территориальную принадлежность памятника. Для аналогий делалась выборка находок из закрытых комплексов. Интересна также попытка провести сопоставление размеров изображений с предметами [Там же, с. 22–23].

Более широкий корпус источников, чем в указанных работах, используется Д.Г. Савиновым [1994], благодаря чему он осуществляет подробный анализ короткоклинкового оружия с «оленных» камней. По его мнению, кинжалы – доминирующий сюжет среди реалий, характерный для ранних объектов [Там же, с. 97]. В классификации изображений Д.Г. Савинов [Там же, с. 97] опирается только на форму навершия, считая проработку перекрестия условной. Всего выделено шесть типов, соотносимых с карасукскими материалам. О расположении отмечается следующее: на камнях с бессистемным изображением

реалий кинжалы более крупные и находятся среди животных [Там же, с. 98].

Клинковое оружие на изваяниях из западных районов Евразийских степей было обработано В.С. Ольховским [2005]. Автор дает четкое разграничение мечей и кинжалов, отмечая у первых не только значительную длину, но и иную локализацию на изваянии [Там же, с. 59–60]. В описание кинжалов включена форма навершия и перекрестия. Близкие аналогии изображенным реалиям В.С. Ольховский [Там же, с. 60] видит среди предскифских образцов Кавказа и Средней Европы, датируя их VIII–VII вв. до н.э.

В следующий блок входят исследования, посвященные изучению истории отдельных регионов и военному делу ранних кочевников. Анализ изображений кинжалов с «оленных» камней дан в монографии Э.А. Новгородовой «Древняя Монголия» [1989]. Она подчеркивает, что датировка и круг аналогий в работе расширяется за счет новых на тот момент данных из КНР [Там же, с. 184]. По форме навершия и перекрестия ею выделяются три хронологические группы кинжалов. Самая ранняя датируется «карасукским временем», две другие – VIII – второй половиной VII в. до н.э. и VII–VI вв. до н.э. [Там же, с. 187–191, 195, 201]. Особого внимания заслуживает иллюстративный материал. Даны таблицы с прорисовками и вещественными находками, комплектами оружия и сводка с образцами разных хронологических серий [Там же, с. 186, 188–189]. Небольшую заметку по кинжалам дает М.П. Грязнов [1992] в разделе многотомника «Археология СССР». Автор рассматривает кинжалы как обязательную часть стандартного воинского комплекта [Там же, с. 166, 173]. Важным этапом в развитии темы стал выход работы Ю.С. Худякова и Н. Эрдэнэ-Очира [2011]. Первые материалы были рассмотрены через призму оружейведения. Кинжалы определяются как «самый распространенный вид оружия» [Там же, 2011, с. 59]. Главным отличием от мечей выступает длина клинка. Помимо формы навершия и перекрестия внимание было обращено на морфологию клинка и приведены признаки, по которым фиксируется наличие ножен на изображении [Там же, 2011, с. 60, рис. 18, 1–21]. Среди способов ношения отмечается крепление к поясу «при помощи ремешка» на боку (слева или справа) в наклонном или горизонтальном положении [Там же, с. 60–62]. Круг аналогий для изделий

с зооморфным навершием определяется среди бронз Китая и Забайкалья [Там же, с. 60].

На сегодняшний день имеется значительное количество статей, где кинжалы с «оленных» камней рассматриваются наравне с другими реалиями. Как правило, в них отображены такие аспекты: констатируется наличие кинжала на изваянии с описанием его морфологии и местоположения; рассматриваются вещественные аналогии. Чаще всего, это работы, посвященные публикации новых материалов, реже – анализу известных изваяний [Окладников, 1954, с. 213, 216; Тишкин, 2013б; Тишкин, Шелепова, 2014; Килуновская, Семенов, 1998, с. 146, 148; Кызласов, 1975, рис. 3, 1; Савинов, Членова, 1978, рис. 2, 2, 3, 6; 3, 1, 3, 5; 5, 6–8; 6, 3–8; Марсадолов, 1995, с. 302–304, 308, рис. 1–3, 2, 3; Плотников, Худяков, 1987, с. 109, рис. 1, 3]. Часть публикаций носит аналитический характер. Рассматриваются комплекты вооружения, в которые входят и кинжалы. Даются статистические данные по изображенным изделиям. Выделяются типы клинкового оружия, которые могут рассматриваться как хронологические индикаторы [Ковалев, 1987, с. 94; Тишкин, 2013б; 2016, с. 118; Гантулга, Еруул-Эрдэнэ, Магай, 2020, с. 48, рис. 6].

Таким образом, достигнут ряд успехов в изучении кинжалов, изображенных на «оленных» камнях. Составлены сводки самих объектов, которые продолжают активно пополняться. Намечен круг аналогий, на основе которых предложены хронологические группы изображений и их датировки. Проанализирована локализация данного вида оружия на изваяниях. Но весь блок информации не систематизирован и представлен, преимущественно, отрывочными заметками. Ни по одному региону нет единой базы данных, составленной на основе наиболее значимых признаков, позволяющих разработать классификационные схемы. Мало внимания уделялось месту кинжалов в составе воинских комплектов. Не предпринимался поиск максимально точных аналогий из закрытых комплексов. Таким образом, остается ряд задач, требующих дальнейшего планомерного решения.

Благодарности

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ (проект № 22-18-00470 «Мир древних кочевников Внутренней Азии: междисципли-

нарные исследования материальной культуры, изваяний и хозяйства»).

Список литературы

- Волков В.В.** Оленные камни Монголии. – Улан-Батор, 1981. – 253 с.
- Волков В.В.** Оленные камни Монголии. – М.: Научный мир, 2002. – 248 с.
- Гантулга Ж., Еруул-Эрдэнэ Ч., Магай Ж.** Некоторые результаты изучения оленных камней в долине реки Хойд Тамир // Научное обозрения Саяно-Алтая. – 2020. – № 1 (25). – С. 45–59.
- Грязнов М.П.** Алтай и приалтайская степь // Археология СССР. – Т. 11: Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. – М.: Наука, 1992. – С. 161–178.
- Килуновская М.Е., Семенов В.А.** Оленные камни Тувы (часть I – новые находки, типология и вопросы культурной принадлежности) // Археологические вести. – 1998. – № 5. – С. 143–154.
- Ковалев А.А.** О датировке оленного камня из кургана Аржан // Скифо-сибирский мир: Искусство и идеология. – Новосибирск, 1987. – С. 93–98.
- Кубарев В.Д.** Древние изваяния Алтая (оленные камни). – Новосибирск, 1979. – 120 с.
- Кызласов Л.Р.** К изучению оленных камней и менгиров // КСИА. – 1975. – № 154. – С. 25–31.
- Марсадалов Л.С.** Оленные камни из поселка Аржан в центре Азии // Древности Евразии. – М., 1995. – С. 301–311.
- Новгородова Э.А.** Древняя Монголия (Некоторые проблемы хронологии и этнокультурной истории). – М., 1989. – 384 с.
- Окладников А.П.** Оленный камень с р. Иволги // СА. – 1954. – № 19. – С. 207–220.
- Ольховский В.С.** Монументальная скульптура населения западной части евразийских степей эпохи раннего железа. – М.: Наука, 2005. – 299 с.
- Плотников Ю.А., Худяков Ю.С.** Оленные камни Южной Тувы // Скифо-сибирский мир: Искусство и идеология. – Новосибирск, 1987. – С. 108–112.
- Савинов Д.Г.** Оленные камни в культуре кочевников Евразии. – СПб.: СПбГУ, 1994. – 209 с.
- Савинов Д.Г., Членова Н.Л.** Западные пределы распространения оленных камней и вопросы их культурно-этнической принадлежности // Археология и этнография Монголии. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1978. – С. 50–60.
- Тишкин А.А.** Выявление, документирование и изучение «оленных» камней в долине реки Буянта (Монгольский Алтай) // Теория и практика археологических исследований. – 2013а. – Т. 7, № 1. – С. 73–90.
- Тишкин А.А.** «Оленные» камни как отражения культа предков и вождей: результаты изучения археологических комплексов в долине Буянта (Монгольский Алтай) // КСИА. – 2013б. – Вып. 229. – С. 44–56.
- Тишкин А.А.** Новые находки «оленных» камней в Монголии с изображением меча и панциря // Вестник ТГУ. История. – 2016, № 4 (42). – С. 117–123.
- Тишкин А.А., Шелепова Е.В.** Об использовании «оленных» камней при сооружении тюркских оградок Монгольского Алтая // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 4/1 (84). – С. 221–229.
- Худяков Ю.С., Эрдэнэ-Очир Н.** Военное дело древних кочевников Монголии (II тысячелетие – III век до н.э.). – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История, 2011. – 172 с.
- Членова Н.Л.** Оленные камни как исторический источник (на примере оленных камней Северного Кавказа). – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1984. – 99 с.

СОДЕРЖАНИЕ

История научного изучения древностей Азии

Автушкова А.Л., Плахута Д.О. Планы Общества изучения Сибири и ее производительных сил и их реализация в области археологии	9
Бондарь Л.Д. Словарный материал, записанный Д.Г. Мессершмидтом во время пребывания на землях Хакасии.....	12
Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Средневековые каменные изваяния Минусинской котловины как объект исследования участниками экспедиции Д.Г. Мессершмидта	15
Бородовский А.П. Сведения Д.Г. Мессершмидта об археологическом наследии северной части Верхнего Приобья	18
Вдовин А.С., Макаров Н.П. К истории создания первых археологических карт Енисейской Сибири.....	22
Ганенок В.Ю. Факторы формирования барнаульской научной археологической школы	26
Заика А.Л. Писанный камень на Ангаре. К 300-летию открытия наскальных рисунков Д.Г. Мессершмидтом	29
Китова Л.Ю. Изучение памятников тагарской культуры как основа создания кемеровской школы археологов.....	32
Лихачева О.С. Изучение изображений кинжалов на «оленных» камнях: историографический обзор.....	35
Марсадолов Л.С. О производственном плане М.П. Грязнова на 1949 год и результатах его выполнения	38
Молодин В.И. Формирование современной модели историко-культурных процессов эпохи камня и бронзы в лесостепном Обь-Иртыше в конце XIX – XXI веке	43
Смирнов Н.Ю. «Тазминское предприятие» С.А. Теплоухова 1925 года	50
Тишкин А.А. Исследования Г.П. Сосновского на Алтае	54
Тугужекова В.Н. К 300-летию экспедиции Мессершмидта в Южную Сибирь.....	57

CONTENTS

History of Research into Antiquities of Asia

Avtushkova A.L., Plakhuta D.O. Plans of the Society for the Study of Siberia and Its Productive Forces, and their implementation in archaeology	9
Bondar L.D. Lexical evidence recorded by D.G. Messerschmidt during his stay in the lands of Khakassia	12
Borisenko A.Y., Khudyakov Y.S. Medieval stone statues of Minusinsk Basin as objects of research by the members of the expedition of D.G. Messerschmidt	15
Borodovsky A.P. Information of D.G. Messerschmidt on the archaeological heritage of the Northern Upper Ob region	18
Vdovin A.S., Makarov N.P. On the history of creating first archaeological maps of the Yenisei Siberia	22
Ganenok V.Y. Factors for the development of the Barnaul school of archaeological research.....	26
Zaika A.L. The rock art site on the Angara: Three hundred years of discovering petroglyphs by D.G. Messerschmidt	29
Kitova L.Y. Research into the sites of the Tagar culture as a basis for creation of the Kemerovo school of archaeologists	32
Likhacheva O.S. Research into representations of daggers on “deer stones”: Historiographical overview	35
Marsadolov L.S. On the production plan of M.P. Gryaznov for 1949 and results of its implementation.....	38
Molodin V.I. Development of the present-day model for historical and cultural processes of the Stone and Bronze Age in the forest-steppe Ob-Irtysh region in the late 19th – 21st centuries.....	43
Smirnov N.Y. The “Tazmin Enterprise” of S.A. Teploukhov in 1925.....	50
Tishkin A.A. Research of G.P. Sosnovsky in the Altai	54
Tuguzhekova V.N. On the 300th anniversary of Messerschmidt’s expedition to Southern Siberia.....	57

Научное издание

**Изучение древней истории Северной и Центральной Азии:
от истоков к современности**

**Тезисы Международной научной конференции,
посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта**

Редакторы *А.В. Благовидова, М.Н. Петрова*
Технический редактор *С.А. Косолапова*
Дизайнер *А.А. Фурсенко*

Подписано в печать 07.10.2022. Формат 64×84/8.
Усл. печ. л. 39. Уч.-изд. л. 27. Тираж 150 экз. Заказ № 561.

Издательство ИАЭТ СО РАН
630090, Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17.
<http://www.archaeology.nsc.ru>